

# PARTECIPAZIONE ONLINE E GOVERNO

RIFLESSIONI SUGLI ULTIMI 24 MESI  
E UN MODELLO DI ANALISI

*Damien Lanfrey*  
*Donatella Solda*

Milano 09.01.2014

# TODAY

- **CONTEXT**

- Open Government and the legal roots of e-participation
- OpenGov: stated goals, sought externalities and enabling factors

- **ISSUES**

- A negative spiral
- A democratic gap (mismatch)

- **THE ITALIAN CONTEXT**

- Many consultations, some results and a learning curve

- **A FRAMEWORK FOR DESIGNING AND ASSESSING E-PARTICIPATION**

- Why this framework, what was missing
- The framework
- Applying the framework: some retrospectives

- **FUTURES**

- Rising the e-participation bar and the level of debate
- Partecipa.gov: a future ?

# CONTEXT

# OPEN GOVERNMENT / I

## CONTEXT

- OpenGovernment **policy:** pro-active disclosure of information and for engagement with citizens and stakeholders.
- **Stated goals:** strengthen accountability of institutions, increasing legitimacy and efficiency of decision and policy making
- sought **externalities:** filling the democratic gap, reinforce social identity and attain social justice

## PLANS AND PRINCIPLES

- **US** OpenGovernment Directive and the Memorandum for the OpenGovernment initiative (Obama, Feb 2009)
- **EU** Towards a reinforced culture of consultation and dialogue (2002), PlanD for Democracy (2005), Better Regulation initiative (2005) and Smart regulation (2012).

## BY SUBJECT AND INITIATIVES

- **environment:** [1991] **ESPOO** Convention on Environmental Impact assessment in a transboundary context; [1992] **RIO Declaration** on Environment and Development; 1998 **Aarhus Convention** on Access to Information, Public Participation in Decision-making and Access to Justice in Environmental Matters; 2000 **European Landscape Convention**
- **constitution-making:** India [1950], Bosnia-Herzegovina [1995], Uganda [1995], Poland [1997], Timor-Leste [2002], Afghanistan [2004], Bolivia [2009], Kenya [2005; 2010]
- **Peer-to-patent:** remedying the information deficit of Patent Offices, such as in the case of establishing prior art which is central to the quality of an examined patent. The peer-to-patent projects intend to show that the Patent community - which is a relatively clear and competent community with a critical view on the development of the patent system - is capable of supporting the process (Noveck 2006)

# OPEN GOVERNMENT / 2

## STATED GOALS

- **ACCOUNTABILITY** “The Governments will be forced to act according to justice only if their actions could be constantly challenged through the publicity: there won't be any justice if the political action cannot be publicly known” Immanuel Kant, “Perpetual Peace. A philosophical sketch” (1795).
- **EFFICIENCY** make use of shared and local knowledge, well adapted and needed decisions and rules
- **LEGITIMACY** increased acceptance and respect of the final decision/rule

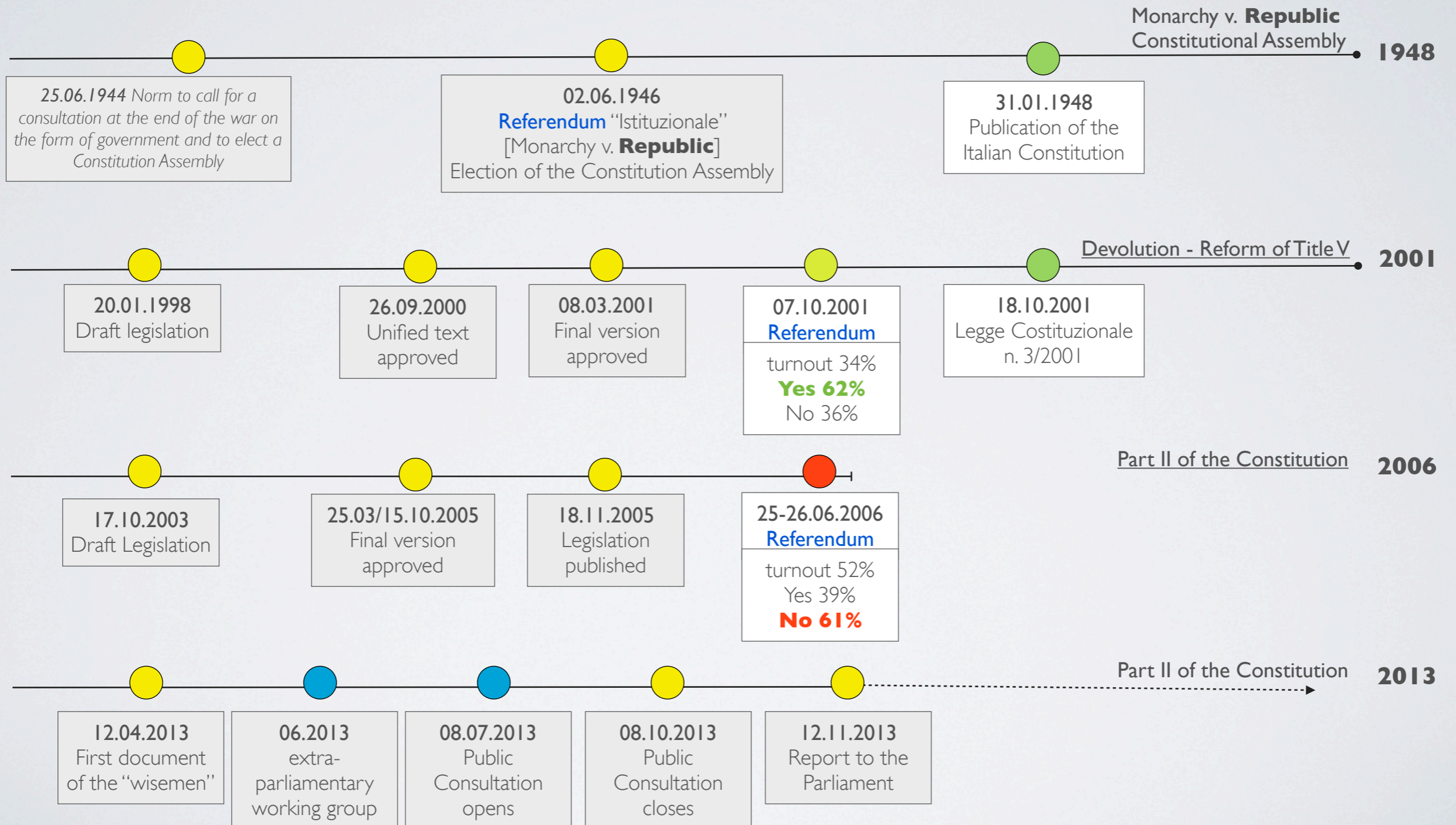
## SOUGHT EXTERNALITIES

- Reinforcement of local identity
- Promote timely disclosure of relevant information
- Make use of place-specific knowledge and social norms
- Learning and improving the quality of debate
- Create trust, strengthen institutional legitimacy and face democratic deficit
- Support in tackling conflicts
- Representing heterogeneity and attaining social justice

## ENABLING FACTORS

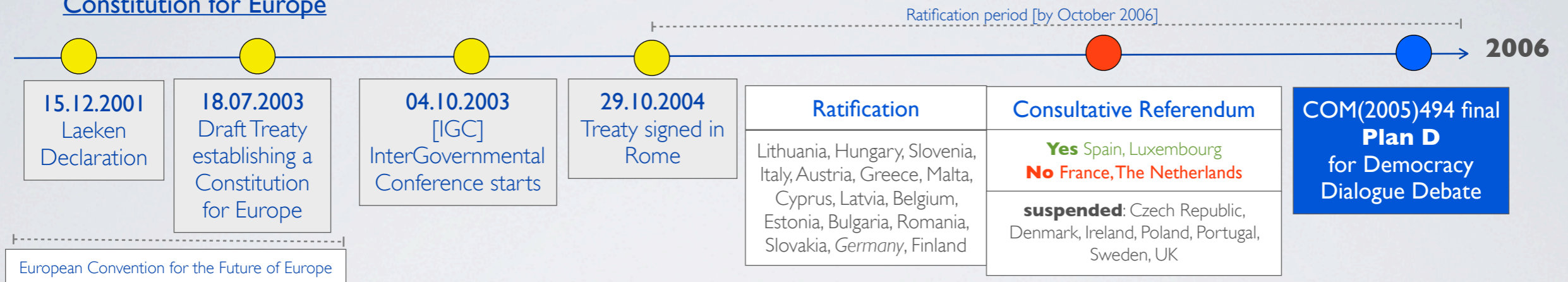
- ICT evolution has opened a useful array of sources and tools
- Institutions recognize the need to involve iteratively interested parties and groups
- Citizens manifest increasing expectations from the dialogue with the institutions

# ITALIAN CONSTITUTIONAL REFORMS

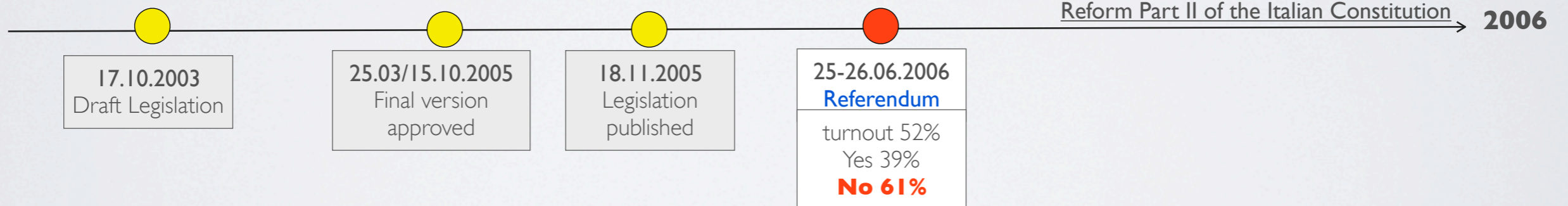


# FAILURES AND DEBATES

## Constitution for Europe



## Reform Part II of the Italian Constitution → 2006



## Reform Part II of the Constitution → 2013



# ISSUES

# A NEGATIVE SPIRAL

Online consultations, “**no longer an exotic experience**” (Shane, 2012)

**BUT: failure to deliver** (various scholars, at various stages, 2005-2014)

## Two recurring problems:

“[...] few online forums for political expression are **tied to in any ascertainable, accountable way to actual governmental policy making**” (Shane, 2012).

“most most exercises in online deliberation attract **relatively small numbers of participants**” (Shane, 2012) spirale

Weak link to policy

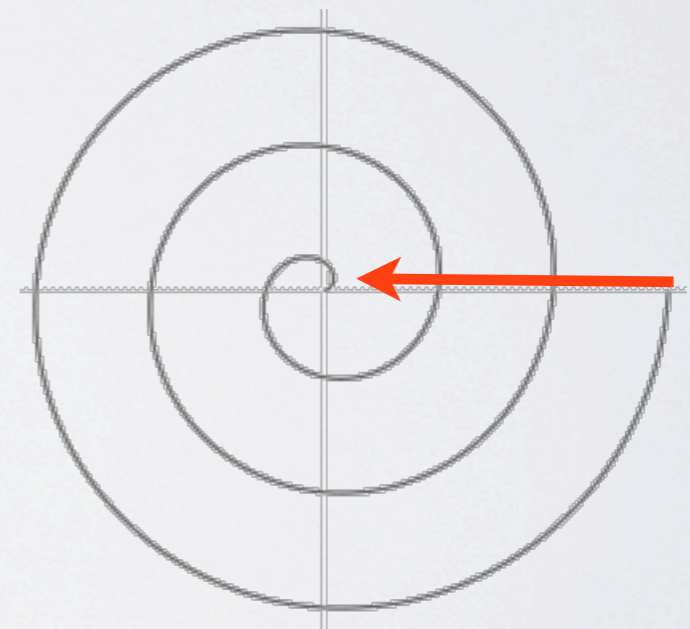
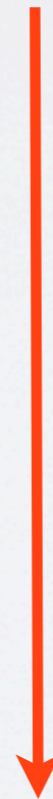
Low trust, apathy

Low numbers

Low attention from polity & policy

Low impact in policy

Lower trust, numbers



“A recessive spiral”

# A DEMOCRATIC GAP (MISMATCH)

## E-DEMOCRACY **FROM ABOVE**

LOW NUMBERS

NOT COST-EFFECTIVE

LOW IMPACT IN POLICY

LOW TRUST

GOV AS PLATFORM ? (OBAMA)

## E-DEMOCRACY **FROM BELOW** [A TALE OF POTENTIAL]

[Bimber, Shirky] Every bit counts / communication = collective action

[Bennett, Earl & Kimport, Chadwick] Online collective action as organizational change

[Fine, Kanter] Reinventing advocacy, link to causes

[Diani, Della Porta] Online mobilization potential, alternative spaces

[Benkler, Castells] Online collective action as power-shifting (communicative and economic)

[Bollier, Lessig] Code as law, power of digital architectures/artifacts

[Loader and Mercea] Social media, new modes of engagement

**BUT** [Morozov, Gladwell] Slacktivism

**BUT** [Sunstein, Dahlberg] Cyberpolarization, cybercascades

**E-DEMOCRACY: A “HIGHLY VULNERABLE POTENTIAL” and “NO DETERMINISTIC PROPENSITIES OF ICT” (Coleman and Blumler, 2009)**

**VOICES FAILING TO BE HEARD (Keen, 2007; Hindman, 2009)**

**“LARGELY UNCHANGED HABITS” (Bimber, 2003, 2009)**

**“PSEUDO PARTICIPATION” (Noveck, 2004)**

**“THICK COMPETITIVE ELITISM” (Davis, 2011)**

**COMPETING INTERPRETATIONS OF CITIZENSHIP (Coleman and Shane, 2012)**

# THE ITALIAN CONTEXT

# THE ITALIAN CONTEXT / I



35.335 questionari competati  
in 30 giorni

550.000 messaggi ricevuti  
in 28 giorni

qualche decina di commenti per  
consultazione

**Valore Legale Titolo di Studio**

**Numeri:** molto buoni, ma dibattito e impatto “negativo”

**Impatto:** elevato: attivismo

policy interrotta  
negativo: protesta  
no rendicontazione

**Problema:** dibattito, rapporto strumenti-obiettivi

**Spending Review**

**Numeri:** elevatissimi, ma.. inutilizzabili

**Impatto:** minimo (“sfogatoio”)  
non dimostrabile  
negativo sugli strumenti  
no rendicontazione

**Problema:** strumenti

**OGP - Action Plan e autovalutazione**

**Numeri:** molto bassi, “usual suspects”

**Impatto:** minimo  
scarsissima diffusione del tema  
rendicontazione dettagliata

**Problema:** reti chiuse, dibattito, legitimacy

# THE ITALIAN CONTEXT / 2

recenti (415) popolari (415) Hit (8) Casuale (415)

**Sono d'accordo** 369  
Punteggio Feedback +377 -8  
Non sono d'accordo

COMPETENZE DIGITALI » Modera Idea

**E-learning universitario: urgente intervento normativo**

La recente riforma ha avuto degli effetti collaterali non previsti sulla fattibilità della diffusione dell'e-learning nei corsi universitari. I corsi devono essere accreditati, se a distanza, come corso diverso da quello in presenza e si attivano le esigenze dei requisiti minimi tra le quali il numero di docenti "incordinati". La riforma limita il numero di corsi che possono essere attivati e quindi diventa quasi impossibile ... di più »

122 commenti Inserito da Paula de Waaal 7 mesi fa

---

**Sei d'accordo** 267  
Punteggio Feedback +360 -93  
Ritirare Vota

COMPETENZE DIGITALI » Modera Idea

**Book in Progress**

Libri di testo scritti dai docenti in formato cartaceo e digitale con contenuti flessibili e personalizzabili e con il costo complessivo per le famiglie di 35 euro.

66 commenti Inserito da salvatore.giuliano 7 mesi fa

---

**Sei d'accordo** 209  
Punteggio Feedback +270 -61  
Ritirare Vota

COMPETENZE DIGITALI » Modera Idea

**Dal libro di testo al remix digitale**

Il libro di testo, nella scuola italiana, è stato il pilastro della didattica e lo strumento di apprendimento per un'intera epoca storica: quella della stampa, della cultura di massa e del monopolio della conoscenza. Con il digitale e la rete quest'epoca è finita: gli studenti usano computer, internet, tablet ed ogni dispositivo mobile collegato alla rete per comunicare, informarsi ed anche studiare. Il cambiamento ... di più »

53 commenti Inserito da Agostino.Quadrino 7 mesi fa

Val ai contenuti Cerca idee

**Principi Generali di Internet**  
Internet governance

Invia una Nuova Idea

Sfoggia idee popolari

recenti (30) popolari (30) Casuale (30) In revisione (0) In corso (0) Completa (0)

Category

Tutte le idee

CONDIVISIONE DEI CONTENUTI E DELLA CONSCIOENZA IN RETE

**Software Libero**

Lo Stato si impegna ad usare ed a promuovere al cittadino, l'uso del software libero non solo privatamente ma anche nelle scuole, ed inoltre si incentiva l'uso del software libero anche nelle Pubbliche Amministrazioni.

105 voti  
Non sono d'accordo 11 commenti  
Inserito da launohpad.net-danielesirfa 1 mese fa

---

ACCESSO E UTILIZZO DEI DATI DEL SETTORE PUBBLICO

**CONTROLLO OPERATO P.A.**

L'utilizzo di Internet come strumento di controllo da parte dei cittadini dell'operato della P.A. sarebbe la vera svolta in questo Paese. Da anni si dibatte circa i metodi di valutazione della qualità dei servizi erogati dalla P.A., tanto è vero che sono stati progressivamente adottati diversi strumenti "interni" ed "esterni". Con "strumenti interni" intendo l'attuazione di appositi fondi "ad hoc", tesi a premiare il ... di più »

73 voti  
Non sono d'accordo 8 commenti  
Inserito da servaf100 1 mese fa

---

DIRITTI UMANI E LIBERTÀ FONDAMENTALI IN RETE E PER IL SETTORE PUBBLICO

**Libertà e neutralità di Internet**

Internet, deve essere, per inserimento nella nostra Costituzione, libero e privo di censure da parte di alcun governo esistente, ogni cittadino deve essere in grado non solo di tutelare la propria identità digitale, ma anche di esprimere senza reprimere la libertà di stampa e di pensiero già presente nella Costituzione italiana.

67 voti  
Non sono d'accordo 2 commenti  
Inserito da launohpad.net-danielesirfa 1 mese fa

---

ACCESSO E UTILIZZO DEI DATI DEL SETTORE PUBBLICO

**Gratuità dei dati della P.A.**

Sono assolutamente d'accordo con la massima diffusione dei dati in possesso e creati dalla P.A. con i soldi dei contribuenti. La diffusione deve essere gratuita ma il loro utilizzo a scopi professionali (e quindi di lavoro) può essere soggetto ad un competitivo economico (almeno nei casi nei quali l'utilizzo dei dati non è dovuto ad una richiesta della P.A.)

55 voti  
Non sono d'accordo 3 commenti  
Inserito da Pier Paolo Vercello 1 mese fa

recenti (100) popolari (100) In revisione (0) In corso (0) Completa (0)

**Sono d'accordo** 209  
Punteggio Feedback +270 -10  
Non sono d'accordo

COMPETENZE DIGITALI » Modera Idea

**Promozione della cittadinanza scientifica**

In linea con Horizon2020 (COM(2011) 809 p.9), è fondamentale che anche l'Italia, come altri paesi europei (Germania in prima), promuova e sostenga la ricerca in Didattica delle Scienze e della Matematica al fine di migliorare l'educazione scientifica e trasformare la scuola in un luogo privilegiato di educazione alla cittadinanza scientifica. A questo fine, la formazione degli insegnanti rappresenta un contesto di ... di più »

23 commenti Inserito da olivia.levin2 4 giorni fa

---

**Sono d'accordo** 181  
Punteggio Feedback +222 -41  
Non sono d'accordo

COMPETENZE DIGITALI » Modera Idea

**PREMIO NAZIONALE TV PER LA SCIENZA E LA RICERCA**

Il PREMIO ha lo scopo di valorizzare i giovani ricercatori italiani al di sotto dei 35 anni che hanno realizzato importanti progetti scientifici nel campo della: Medicina, Informatica, Biologia, Energia, Trasporti, Fisica, Chimica, Economia, Agricoltura, Alimentazione, Ambiente, Archeologia, Tecnologia della Comunicazione, Salute, Turismo. Il PREMIO NAZIONALE TV PER LA SCIENZA E LA RICERCA per i giovani ricercatori è ... di più »

19 commenti Inserito da giuseppe.orlandi 29 giorni fa

---

**Sono d'accordo** 109  
Punteggio Feedback +112 -3  
Non sono d'accordo

COMPETENZE DIGITALI » Modera Idea

**Open Access, valutazione ricerca, educazione: proposte AIB**

L'Associazione Italiana Biblioteche in quanto associazione di biblioteche e di professionisti dell'informazione la cui mission e' di fornire accesso democratico alla conoscenza ed anche sulla base delle competenze maturate negli ultimi anni dai bibliotecari in materia di valutazione della ricerca e di bibliometria ritiene strategico proporre al MIUR di intervenire sui seguenti punti: Accesso Aperto, Valutazione della ... di più »

4 commenti Inserito da maria.cassella 2 giorni fa

550 questionari (MISE)  
3000 utenti, 343 idee, 1967  
commenti, 11.000 voti in 35 giorni

760 utenti, 159 idee, 480 commenti  
3500 voti in 44 giorni

4272 questionari analizzati -  
3500 utenti, 133 idee, 500 commenti  
7500 voti in 35 giorni

## Agenda Digitale (AdiSocial) - 2012

**Numeri:** buoni, ma.. comunicazione

**Impatto:** molteplice

Influenza sul processo, tavoli di lavoro  
Diverse idee a completamento dell'agenda  
Consistenza con audizioni  
Innovazione negli strumenti  
Report

**Problema:** tempo, coordinamento interministeriale, comunicazione, accessibilità

## Principi generali di Internet (IGF) - 2012

**Numeri:** buoni, ma.. competenza, ingaggio

**Impatto:**

co-costruzione / arricchimento posizione Italiana  
credibilità internazionale  
sensibilizzazione alla issue  
workshops fisici + digitale

**Problema:** strumento, matching tema-literacy, tempistica

## HIT2020: Horizon 2020 Italy - 2012

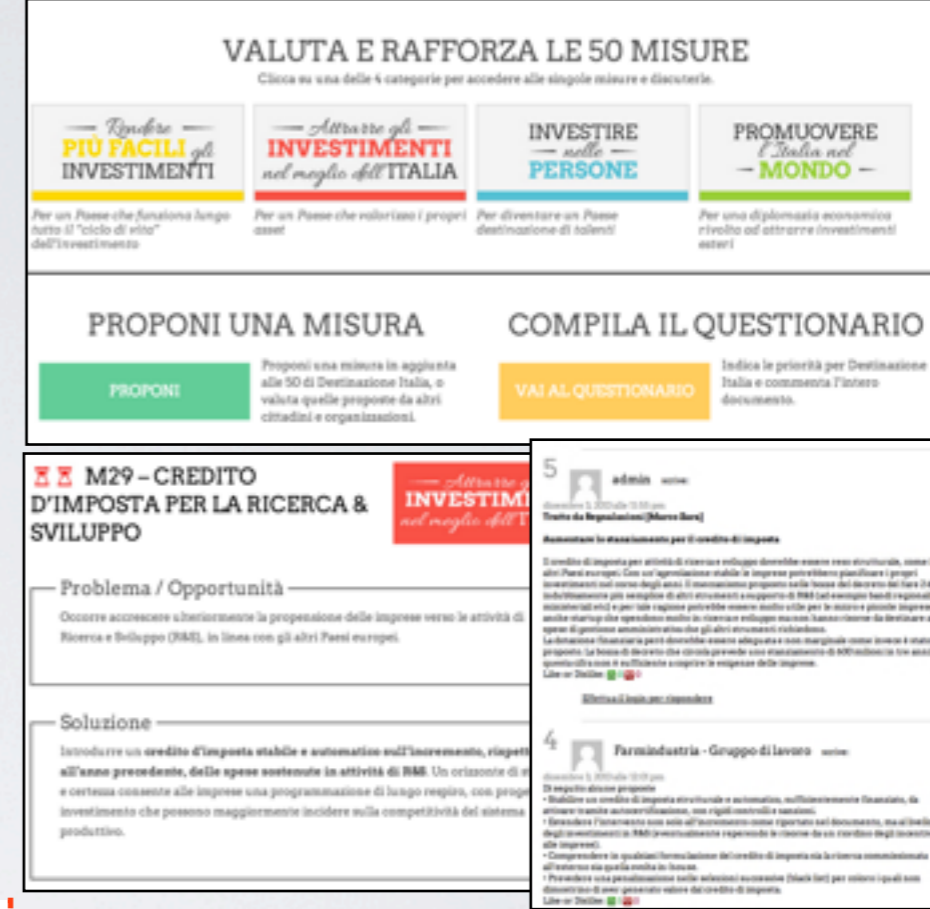
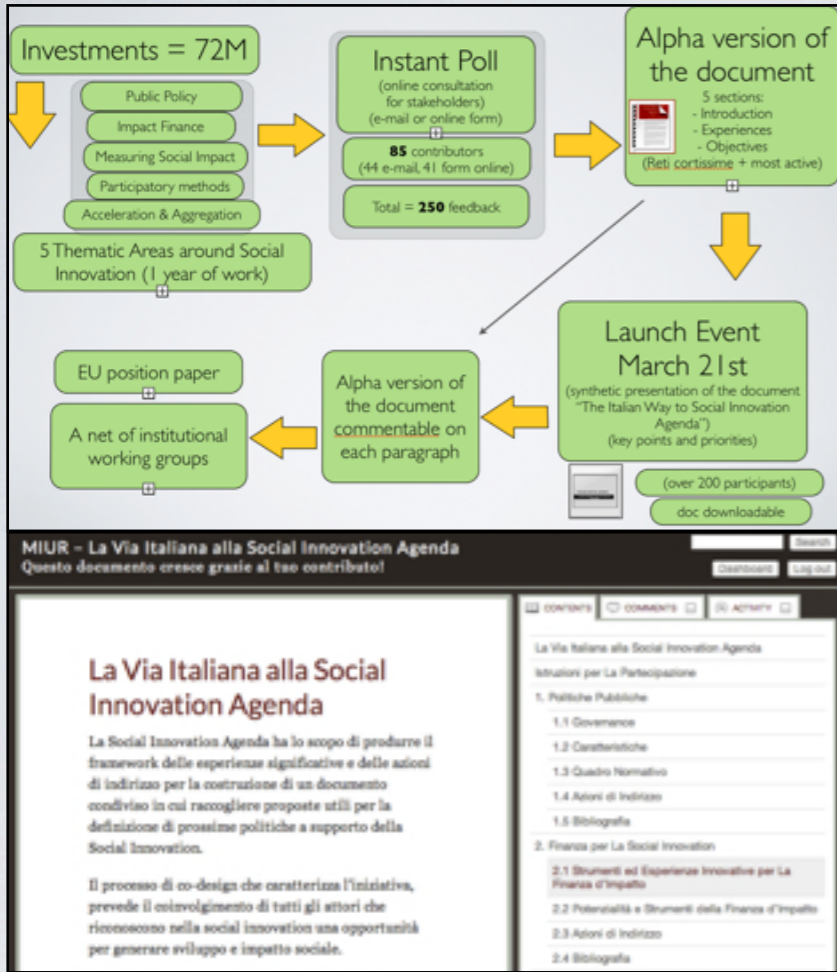
**Numeri:** buoni, ma.. settorialità

**Impatto:**

co-costruzione documento di visione  
analisi ricca  
partecipazione elevata (compared to EU)  
tempistica chiara

**Problema:** settorialità

# THE ITALIAN CONTEXT / 3



85 stakeholders coinvolti  
250 input per 5 aree di discussione  
1 mese

131.676 Q1; 71.385 Q2  
77000 commenti testuali  
595 proposte, 1763 commenti (CIVICI)  
475.000 visite,  
4 milioni di minuti - 9:34 minuti a visita  
3 mesi

278 commenti alle misure,  
369 questionari, 167 proposte,  
23 position papers  
2 mesi

**Social Innovation Agenda co-design**

**Numeri:** bassi, ma buona rete stakeholders

**Impatto:** limitato, ma alto valore intangibile  
Documento condiviso e agenda setting  
Tavoli di lavoro istituzionali e influenza su progettualità  
Impatto internazionale  
Impatto culturale

**Problema:** tempo, timing, instabilità, concretezza

**PartecipaGov: Consultazione Pubbliche sulle Riforme Costituzionali**

**Numeri:** molto soddisfacenti, paragonabili a sondaggio ISTAT (ma no valore statistico) ma.. instabilità

**Impatto:** discutibile, ongoing, soft, non dimostrabile  
educativo, knowledge development  
rapporto molto dettagliato  
alcune chiare indicazioni dai cittadini

**Problema:** incapacità di creare, abilitare il dibattito

**Destinazione Italia v.0.5**

**Numeri:** discreti, ma.. dibattito negativo

**Impatto:**  
aggiustamento documento di policy  
prioritizzazione  
coinvolgimento stakeholders

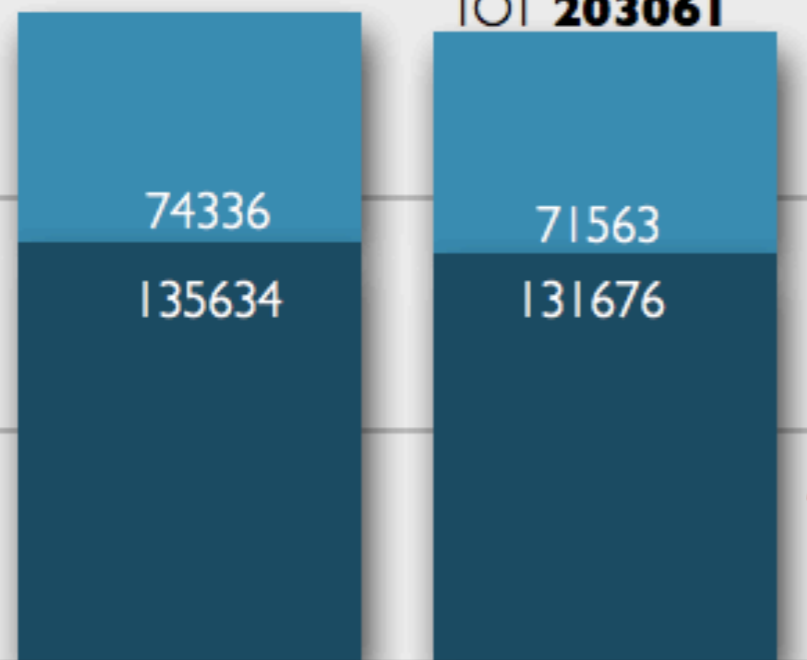
**Problema:** instabilità, dibattito

# I numeri analizzati

Ricevuti  
TOT 209498

**Validati**

TOT **203061**

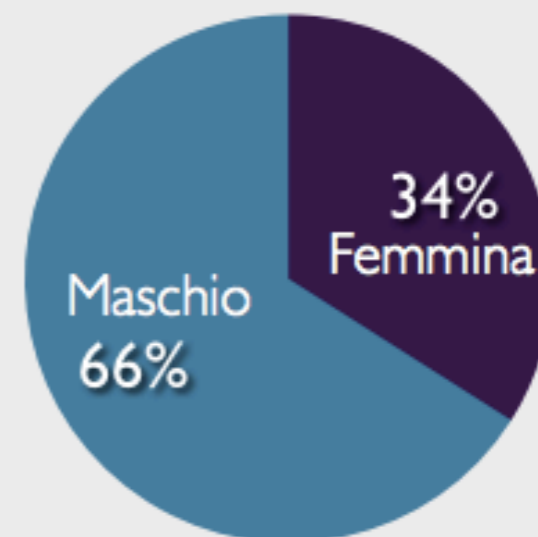


- Questionari di approfondimento
- Questionari brevi

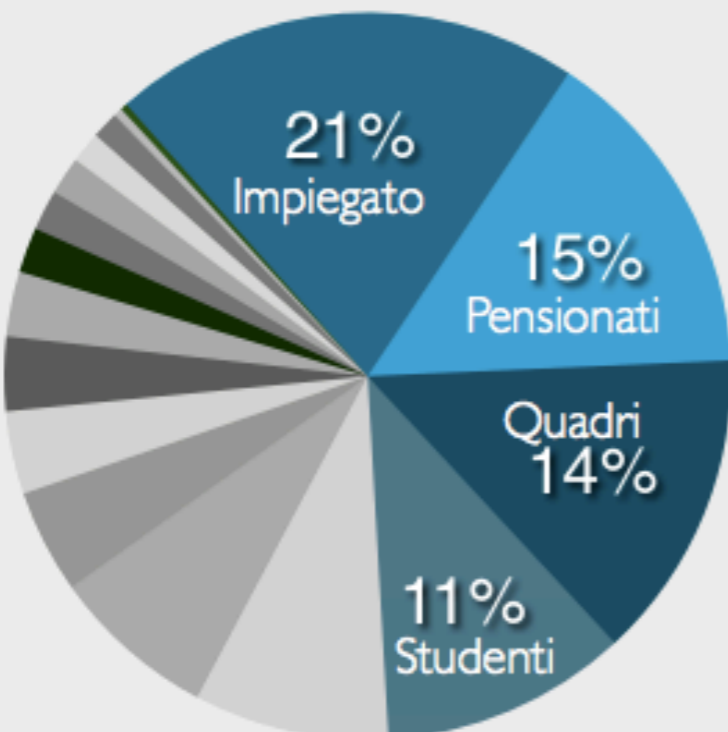
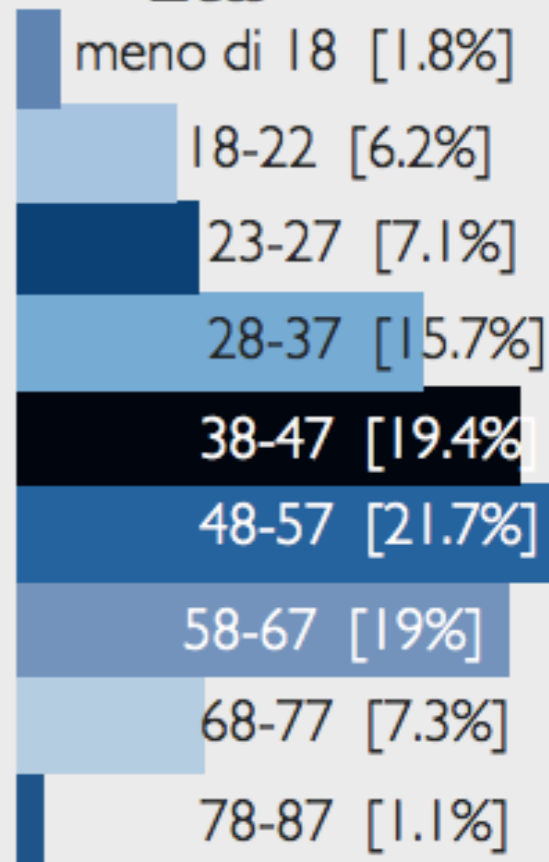
CIVICI  
595 proposte  
1763 opinioni

Tasso di Passaggio  
**55,4%**

Campi aperti  
breve: 45 mila  
approfondimento: 32.000



## Età



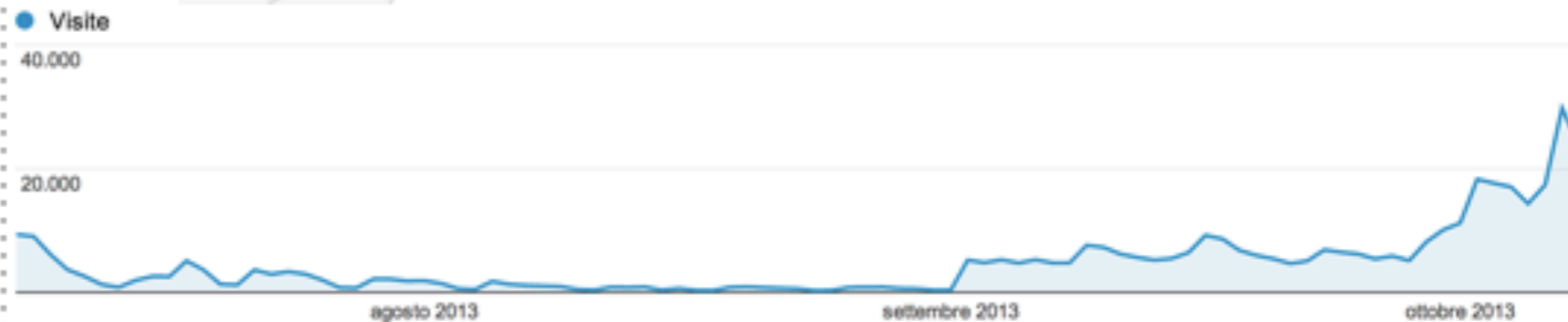
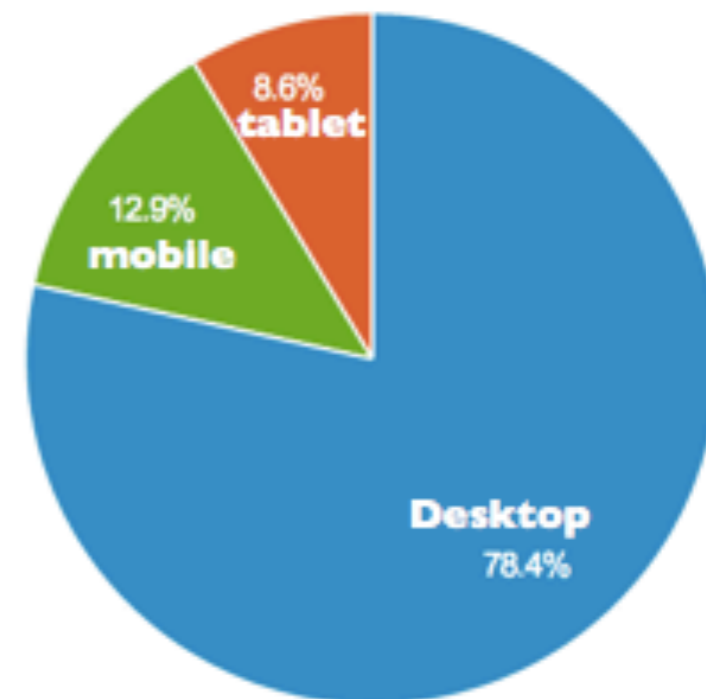
# I numeri analizzati

**4** milioni di minuti  
**7,6** anni in 3 mesi

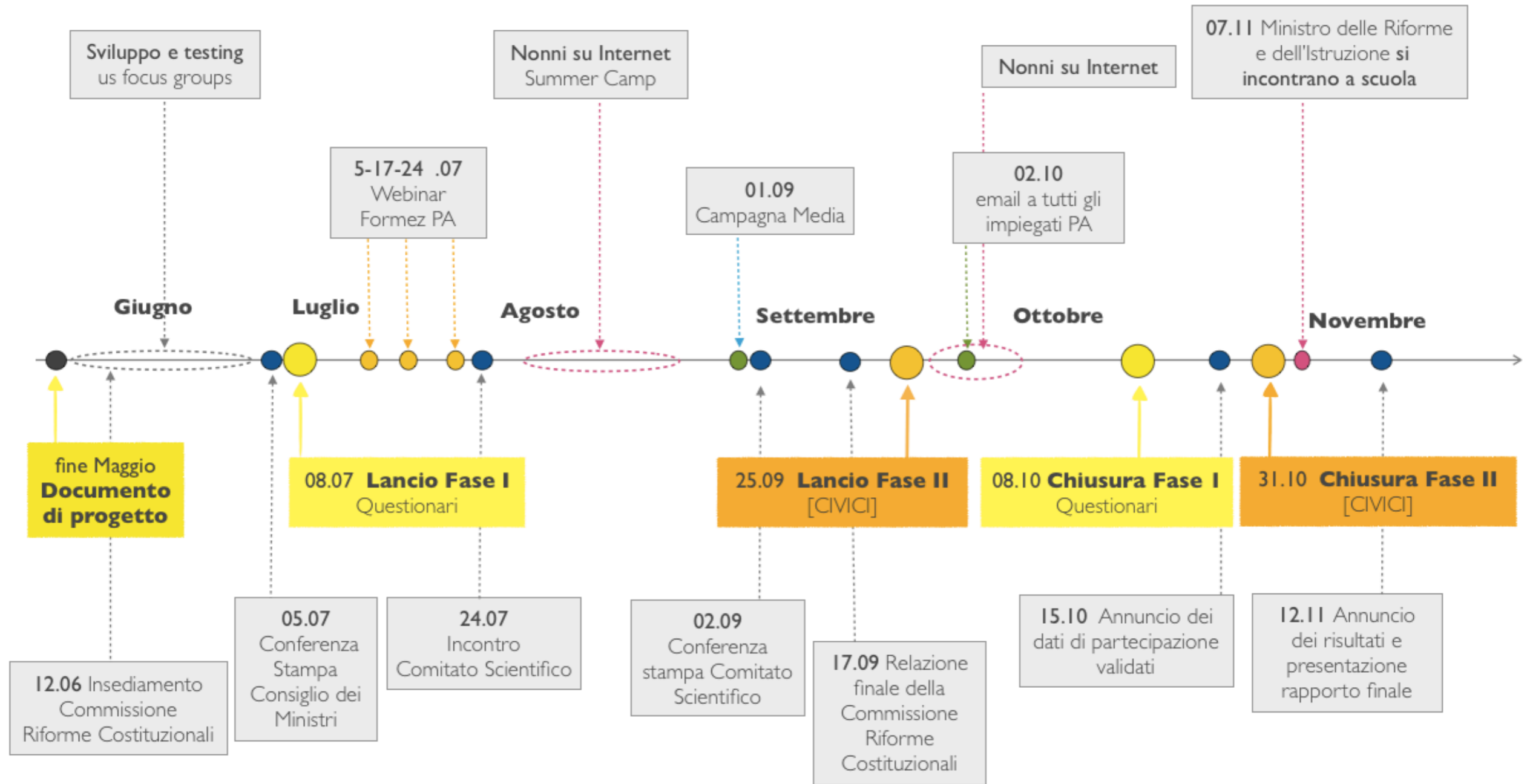
306.259 persone hanno visitato questo sito



Categoria dispositivo	Visite	% nuove visite	Nuove visite	Frequenza di rimbalzo	Pagine/visita	Durata media visita	Conclusione questionario 1 (Tasso di conversione obiettivo 2)
	<b>425.700</b> % del totale: 100,00% (425.700)	<b>72,38%</b> Media sito: 71,87% (0,72%)	<b>308.138</b> % del totale: 100,72% (305.936)	<b>34,99%</b> Media sito: 34,99% (0,00%)	<b>10,05</b> Media sito: 10,05 (0,00%)	<b>00:09:34</b> Media sito: 00:09:34 (0,00%)	<b>28,68%</b> Media sito: 28,68% (0,00%)
1. desktop	<b>333.884</b>	<b>73,48%</b>	<b>245.346</b>	<b>31,34%</b>	<b>10,95</b>	<b>00:10:20</b>	<b>30,54%</b>
2. mobile	<b>55.076</b>	<b>71,13%</b>	<b>39.173</b>	<b>53,20%</b>	<b>5,46</b>	<b>00:05:41</b>	<b>18,29%</b>
3. tablet	<b>36.740</b>	<b>64,29%</b>	<b>23.619</b>	<b>40,78%</b>	<b>8,75</b>	<b>00:08:32</b>	<b>27,34%</b>



# Linea del tempo



# analisi linguistico-computazionale dei campi aperti

Gli oltre 45000 commenti testuali ricevuti al questionario, analizzati secondo la metodologia illustrata alla sezione 2.2.2, sono stati clusterizzati in 350 soggetti. I primi 20, classificati per fattore di prominenza, sono riportati qui di seguito.

PROMINENZA	ARGOMENTO / SOGGETTO
0.16689	tenere conto sperare considerazione risultato debito risultanza chiarimento fornito asserire sobrietà moderare criticabile
0.16248	legge elettorale nuovo modificare attuale cambiare porcellum incostituzionale anticostituzionale restituire primaria post filtro riconoscere intollerabile preferenze
0.15992	prendere considerazione sperare serio augurare questionario risultato seria speranza comprovare complesso presi detentore regolazione dividere semplice miscelare attribuzioni
0.15532	priorità parlamento domanda stesso alto relativo mettere ordine assoluto scala alta riferire punteggio assegnare impossibilità item classificazione virgola bassa
0.13715	pubblico dipendente privato dirigente settore lavoratore statale azienda impiegato licenziare retribuzione funzionario licenziamento contratto orario impiego ministero pensionamento moltiplicare
0.13626	camera anno senato eleggere unico piccolo elettorato esperienza deputato passivo unificare eleggibilità deputati abbassare eleggibile accesso abbassamento
0.13603	provincia abolizione regione ente comune territoriale accorpamento intermedio amministrativo competenza dimensione prefettura soppressione trasferire riassetto gestionale capoluogo ridefinizione upi
0.13414	risposta dare possibilità intendere specificare opzione scegliere spiegare scrivere chiarire permettere selezionare preferibile riga carino preciso ideare duplicare
0.13321	costituzione modificare toccare articolo modifica art accordo modalità vigente colpo maggioranza deroga saggio nominato dispositivo repubblicana sacro regolamenti vaglio
0.13179	referendum propositivo quorum abrogativo firma introdurre abrogare abrogazione consultivo istituire raccogliere svizzera istituto introduzione validare raccolta confermativo ammettere propositivi
0.13044	pensione stipendio tetto oro massimo max euro vitalizio contributo mensile minimo mettere superiore manager benefit versare netto compreso
0.13037	domanda risposta alcun prevedere esempio rispondere articolato preciso relativo completo disponibile guidare po scontato ventaglio subordinato anonimato rifiutare consistenza campo prevedere risposta inserire libero opzione proposta aprire testo opportuno casella scrivere suggerimento inserimento selezionare utente compilatore cliccare esplicitare
0.12877	
0.12868	lavoro buon inizio augurare augurio uso impegnare datore concedere dare onorare meditare incerto pazienza lega panorama tracollo giù
0.1274	democrazia diretta partecipazione forma strumento partecipativo popolare rappresentativo utilizzo diretta dialogo accentrato strumenti presupposto rappresentativa confronto sopersedere partecipativa
0.12724	iniziativa ottimo pubblicizzare apprezzare seguito ripetere partecipare diffondere adeguato bello ritmo saio formula certe amplificazione diventare migliorare plausibile

# THE ITALIAN CONTEXT / 4

## **A LEARNING CURVE ?**

Innovation in tools

Diversity of processes

Thicker organizational processes

(Relatively) Stronger impact

More variables involved in design

Government *can also* do e-participation (not only M5S)

A (mildly) positive public debate

# SUGGESTING A FRAMEWORK

# WHY A NEW FRAMEWORK ?

- Too much focus on **technologies** (**technocratic approach**) and on designing “the perfect software for the perfect citizen” (and a sole focus on the deliberative dimension of democracy)
- Too little focus on **organizational and institutional aspects**, more “inside the box” approaches (Chadwick, 2011)
- Need a better focus on **information dynamics** (i.e. attention scarcity)
- Inability to locate e-participation within a **wider social context**, too much focus on “online interactions”
- A need to fill the e-democracy from below and above mismatch by better understanding the **many dimensions of civic engagement**
- Need for multi-dimensional, context-aware and **staged** approaches
- **Multi-disciplinarity** (Dawes, 2009)
- Raising the bar (practice), **enriching the debate** (intellectual)
- **Designing for impact (thus, innovation?)**

# A PILOT MODEL FOR DESIGN AND ASSESSMENT

outcomes and externalities

outputs

media and symbolic space

debate

occasions  
& events

activism and  
advocacy

modelling and organizational dimension, participation process

richness

liveness

reach

organizational and institutional fitness

pre-conditions to participation and motivations

participation  
culture

digital  
culture

information

trust

social needs  
and interests



# pre-conditions and motivations

participation culture

dialogue  
democratic values

digital culture

e-skills  
digital divide  
netiquette

social needs and interests

information

access to relevant information  
content clarity  
clear explanation of the process  
clear link to facts, sources and policy contents

trust

participatory pact  
(static or dynamic)  
clear link to policy cycle  
centrality in policy  
security of the platform  
Information Management  
openness to challenge

- relevance
- urgency
- link to current debate
- opportunity

framing processes  
identities



**Strumenti di democrazia diretta**

**Le leggi dei cittadini in Parlamento**

Il **popolo** esercita l'**iniziativa delle leggi**, mediante la proposta, da parte di almeno cinquantamila elettori (art. 71 Cost.), di un progetto redatto in articoli. Al momento non è previsto un obbligo di discussione da parte del Parlamento sui progetti di legge presentati dai cittadini.

**5. Attualmente 50.000 cittadini possono sottoscrivere una proposta di legge e presentarla al Parlamento il quale decide se discuterla. Secondo te, il Parlamento:**

- deve rimanere libero di valutare se discutere la proposta;
- deve sempre discutere la proposta;
- deve discuterla, ma occorre aumentare il numero di cittadini che sottoscrivono la proposta;
- altro;
- non so / nessuna risposta.

**Nota informativa:**

L'obiettivo della domanda è capire se sia opportuno prevedere che il Parlamento sia obbligato ad esaminare e votare i progetti di legge presentati dai cittadini.

→Tra gli argomenti per mantenere la libertà di decisione del Parlamento: potenziale appesantimento dell'agenda parlamentare, in seguito alla proposizione di temi rappresentativi di interessi circoscritti.

→Tra gli argomenti per l'introduzione dell'obbligo di discussione: ampliare le occasioni di intervento diretto del popolo su temi ritenuti particolarmente urgenti e rilevanti.

**Glossario:**

**Popolo** - insieme delle persone legate allo Stato dal rapporto di cittadinanza. Il popolo, la sovranità e il territorio sono gli elementi costitutivi dello Stato.

**Iniziativa delle leggi** - Ai sensi dell'art. 71 della Costituzione, l'iniziativa delle leggi appartiene al Governo, a ciascun membro delle Camere e agli organi ed enti ai quali sia conferita da legge

**content clarity**

**access to relevant information**

**clear link to facts, sources and policy contents**

**Horizon2020 Italy**

Il questionario che vi accingete a riempire è rivolto a coloro che hanno a cuore i sistemi della ricerca e dell'innovazione nel nostro Paese: in primo luogo a chi direttamente opera nel settore (ricercatori e ricercatrici di università, enti pubblici di ricerca, aziende pubbliche e private), ma anche alle istituzioni che fanno ricerca e/o finanziano la ricerca e a tutti i cittadini che comprendono l'importanza che la ricerca riveste per l'innovazione e quindi per la competitività del sistema Italia.

Anche l'Europa nel suo complesso percepisce il rischio di perdere punti nella competitività su scala globale nei confronti di competitori tradizionali ed emergenti e, per fronteggiare questo rischio, ha innovato radicalmente il sistema dei Programmi Quadro della Ricerca lanciando, per il settennio 2014-2020, un Programma denominato HORIZON 2020, nel quale unifica iniziative in precedenza frammentate ed identifica macro-priorità e grandi temi sui quali dirigere e concentrare gli investimenti.

Nel quadro di un'Europa che avverte la necessità di rispondere con maggiore efficacia alle sfide che il mercato globale impone, il nostro Paese ed il suo sistema della ricerca – che ha determinante impatto sulla capacità innovativa del sistema produttivo – si presentano con punti di forza da sostenere ed elementi di debolezza da correggere.

E' noto che il nostro Paese contribuisce alla ricerca comunitaria con una quota che corrisponde all'incirca al 14% del totale (quota calcolata sulla base del PIL del Paese e della sua dimensione), mentre i finanziamenti comunitari che affluiscono al sistema italiano della ricerca rappresentano circa il 8,5% della 'torta'. Queste percentuali, tradotte in Euro, significano una mancata entrata di 470 milioni Euro/anno, un impatto divenuto ormai incompatibile con la sostenibilità del sistema e, soprattutto con la sua competitività in prospettiva. Non solo, ma questo dato contribuisce a dare un'immagine distorta di chi opera nella ricerca: quasi che i ricercatori e le ricercatrici del nostro Paese fossero meno capaci di quelli degli altri Paesi dell'Unione.

Due elementi smentiscono questa interpretazione: a) lo stesso, identico disequilibrio fra contributo italiano al bilancio dell'Unione Europea (14%) e 'rientro' di finanziamenti comunitari per il settore (8,5%) si verifica per un ambito completamente diverso da quello della ricerca, quello cioè della Politica Agricola Comunitaria; b) giovani ricercatrici e ricercatori italiani hanno nel bando europeo più competitivo, quello dell'European Research Council, tassi di successo spettacolari, sono primi in relazione al numero di chi opera nella ricerca nel Paese, ma una buona metà di essi lavora in (cioè 'per') istituzioni di ricerca non-italiane.

Qual è allora il problema? A mio parere ed a parere dell'intero Governo, il nostro Paese, convintamente e storicamente 'europeista' è però, nell'organizzazione e nel funzionamento dei suoi sistemi, da quello della ricerca a quello delle imprese, finanche a quello dell'agricoltura che ho citato in precedenza, poco europeo e questo limita la nostra competitività complessiva nelle politiche comunitarie, da quelle della ricerca a quelle industriali a quelle agricole.

Da qui la necessità di introdurre 'più Europa' nel Sistema Italiano della Ricerca e dell'Innovazione, di **sintonizzare e sincronizzare la nostra programmazione, i nostri meccanismi ed i nostri strumenti con quelli europei**. Da qui l'utilità di disegnare un quadro di riferimento per la ricerca - e per chi nella ricerca opera - che abbia lo stesso orizzonte temporale di quello europeo: una strategia complessiva che per questo ho voluto designare col nome di **HORIZON 2020-ITALY**.

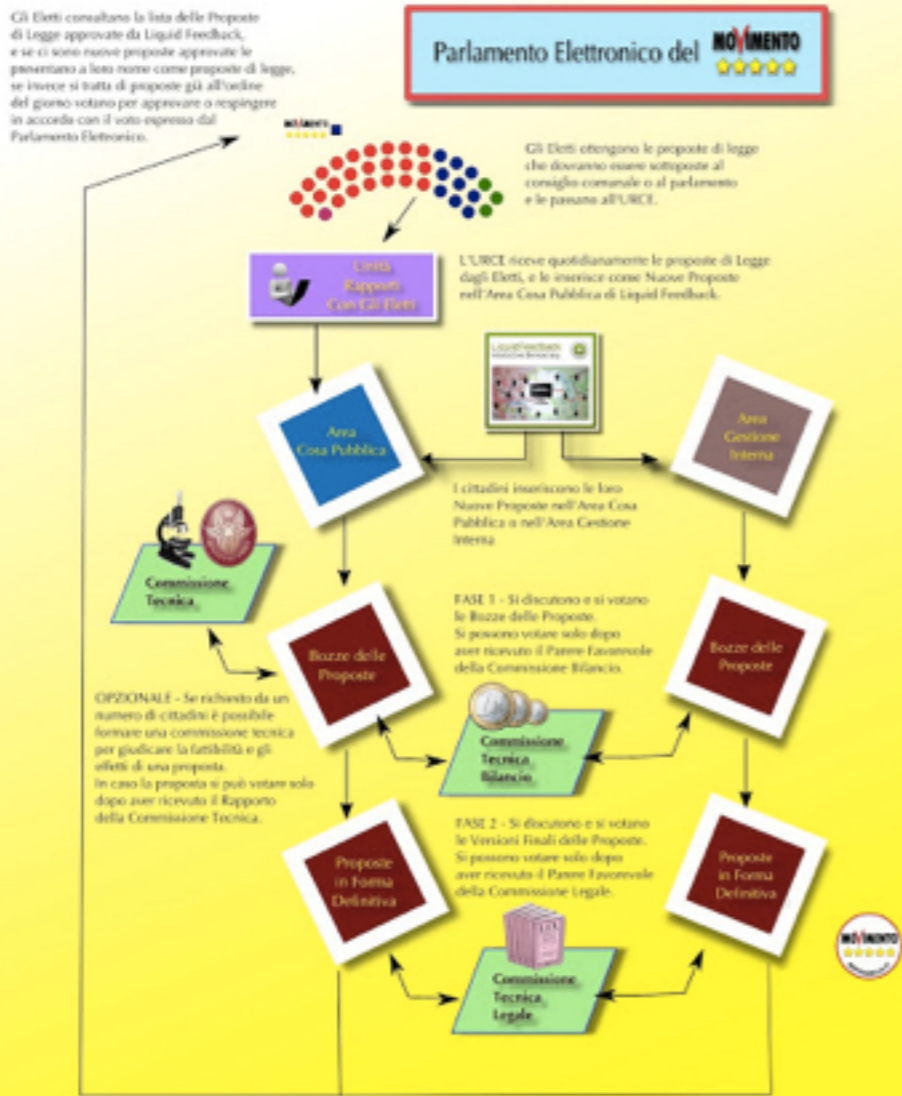
E' questa strategia complessiva che vi chiedo di aiutarmi a costruire con le risposte al questionario che segue. Ringraziandovi tutte e tutti per la collaborazione,

Francesco Profumo  
Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

**information**

access to relevant information  
content clarity  
clear explanation of the process  
clear link to facts, sources and policy contents

**Progetto Per La Consultazione Continua dei Cittadini da Parte degli Eletti del M5S Tramite LIQUID FEEDBACK**



**technical trust**

**a pilot model - I**



**participatory pact**



**COSA ASPETTARSI DA QUESTO SPAZIO**

Le idee inviate su questa piattaforma avranno un maggiore impatto se adeguatamente **argomentate** e direttamente **attinenti** ai temi discussi da ciascun gruppo di lavoro dell'Agenda Digitale. Lo spazio è comunque aperto a idee, proposte progettuali, normative o di policy ad integrazione o aggiunta rispetto ai temi dei tavoli di lavoro.

Sebbene non equiparabile ad una consultazione strutturata, la Cabina di Regia per l'ADI considera la discussione tra cittadini un esercizio di democrazia altrettanto importante. Migliore sarà la qualità delle discussioni in questo spazio, maggiore la possibilità di avere un impatto sull'Agenda Digitale.



**trust**

- participatory pact (static or dynamic)
- clear link to policy cycle
- centrality in policy
- security of the platform
- Information Management
- openness to challenge

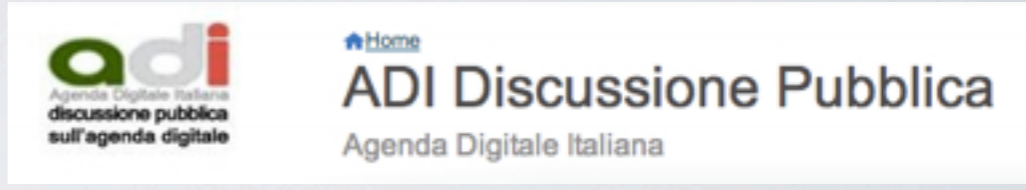
# “participation day”

# a pilot model - I



participation  
culture

dialogue  
democratic values



## Guida all'uso dell'ideario

23 Aprile 2012

### Cos'è l'Ideario

L'Ideario è uno strumento per proporre, condividere, commentare e valutare in modo costruttivo idee utili per l'Agenda Digitale Italiana.

Questo spazio è a disposizione di tutti per una discussione aperta, costruttiva e ordinata. Molto è lasciato all'auto-disciplina dei partecipanti, nella consapevolezza che gli argomenti discussi saranno utilizzati per raggiungere una soluzione efficiente alle questioni legate alla consultazione.

Tutte le opinioni quindi sono benvenute, fermo restando che ogni atteggiamento che incide sulla serenità della discussione sarà gestito secondo gli usuali metodi di moderazione: il dibattito rimane aperto, ma periodicamente i moderatori si occuperanno di eliminare o segnalare commenti particolarmente offensivi o lesivi della dignità dei partecipanti alla discussione.

### Consigli per essere efficaci

1. Prima di inviare la tua idea, **leggi i contributi già spediti**: se qualcuno ha già proposto un'idea vicina al tuo pensiero, è più costruttivo votarla o integrarla con i tuoi spunti piuttosto che inserire un suo duplicato.
2. Cerca di essere **incisivo**. Un pensiero conciso ha più probabilità di essere letto e costituire la base di un dibattito. Puoi sempre integrare ed elaborare la tua posizione successivamente nei commenti.
3. Sii **efficace**. Costruisci la tua proposta in modo comprensibile. Usa un titolo significativo e proponi suggerimenti costruttivi e non delle mere segnalazioni.
4. Se citi una fonte esterna, **fornisci un link** dove possibile: questo renderà le tue argomentazioni più credibili e trasparenti.
5. Quando partecipi ad una discussione, cerca poi di **rispondere ai commenti** che altri fanno a quello che scrivi tu. Questa è una conversazione a più voci, e impariamo interagendo tra di noi.
6. Cerca di essere **comprensivo** con i diversi stili di argomentazione, i partecipanti alla conversazione arrivano inevitabilmente da background diversi. Allo stesso tempo, non alimentare le provocazioni, cercando quando è possibile di incoraggiare una discussione moderata.
7. **Condividi i tuoi contributi** (ma anche contributi di altri che ti sembrano meritevoli di



Per eventuali problemi di natura tecnica nella compilazione dei questionari o per maggiori informazioni sulla consultazione abbiamo messo a tua disposizione il servizio **Linea Amica**.

**Linea Amica**, contact center della pubblica amministrazione verso i cittadini, grazie ad un accordo con il Ministro per la Pubblica Amministrazione e la Semplificazione, mette a disposizione il proprio call center e la propria chat. Clicca sull'icona della **chat** di Linea Amica (attiva dal lunedì al venerdì dalle 9.00 alle 18.00) per scrivere in tempo reale ad un operatore, chiama il numero verde indicato (803 001 da linea fissa, 06 828881 da cellulare) oppure utilizza il modulo a disposizione in questa pagina.

Richiesta

\* Campo obbligatorio

Nome\*:       Cognome\*:

Provincia\*:  
Seleziona...

Testo\* (max 3000 caratteri):

Tipologia Richiesta\*:  
Seleziona...

E-mail\*:

Conferma email\*:

Privacy:  
di normativa secondaria. Il conferimento di tali dati è necessario per la effettuazione del servizio e la loro mancata indicazione può precludere tale risultato. In Formez PA potranno venire a conoscenza dei Suoi dati personali i Responsabili e gli incaricati che operano nell'ambito del progetto Linea Amica a cui è funzionalmente attribuito il

Voglio essere contattato telefonicamente:

Dati utente

\* Campo obbligatorio nel caso di consenso ad essere ricontattati

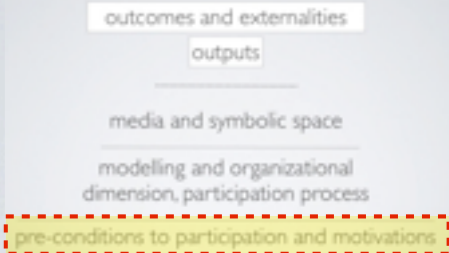
\*\* Campo richiesto a fini statistici

Telefono\*:

Sesso\*\*:  
Seleziona...

Fascia di età\*\*:  
Seleziona...

Città\*\*:

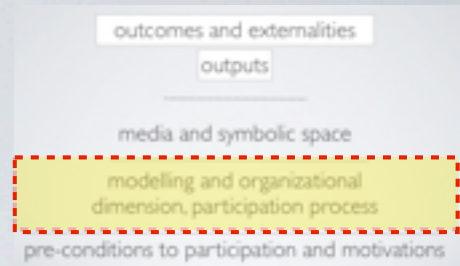


digital culture

e-skills  
digital divide  
netiquette

## FMD - centri anziani





# modelling and organization

## organizational and institutional fitness

organizational micro-politics  
boundary work  
partnering

### richness

enhancing participation styles  
ladder of engagement  
flexibility of participation paths  
customization  
social technographics

### liveness

ability to produce  
step-goods, remix,  
transcoding

### reach

communication efforts  
virality and diffusion  
mechanism, partnering  
appeal  
storytelling  
media presence

Consultazione pubblica sulle Riforme Costituzionali

HOME CONSULTAZIONE MATERIALI GLOSSARIO GUIDA CONTATTI

Benvenuti nello spazio che raccoglie il contributo dei cittadini alle riforme costituzionali. La consultazione si compone di tre livelli: inizia dal questionario breve; prosegui, se lo ritieni, con il questionario di approfondimento e partecipa ai dibattiti nella terza fase di discussione pubblica. L'accesso ai questionari sarà aperto dall'8 luglio all'8 ottobre 2013; la fase di discussione pubblica sarà attiva da Settembre 2013.

**PARTECIPA!**

**Questionario breve**

8 domande di semplice comprensione, inizia da qui. Per cominciare a partecipare occorre un indirizzo di posta elettronica. Leggi qui un'anteprima del questionario.

**INIZIA**

**Questionario di approfondimento**

Da 14 a 23 domande a seconda del percorso che scegli, ti consigliamo di rispondere dopo il primo questionario. Trovi qui un'anteprima delle domande.

**INIZIA**

**Discussione pubblica**

Elabora ed arricchisci le tue opinioni, partecipa ai dibattiti contribuendo con i tuoi argomenti, suggerisci materiali informativi e segui gli eventi.

**PARTECIPA**

54% of respondents to Q1 (8 questions) also completed Q2 (24 questions)

**VALUTA E RAFFORZA LE 50 MISURE**

Clicca su una delle 4 categorie per accedere alle singole misure e discuterle.

**PIU FACILI gli INVESTIMENTI**  
Per un Paese che funziona lungo tutto il "ciclo di vita" dell'investimento

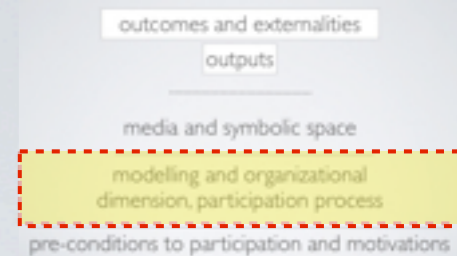
**INVESTIRE nelle PERSONE**  
Per un Paese che valorizzi i propri asset  
Per diventare un Paese destinazione di talenti

**PROMUOVERE l'Italia nel MONDO**  
Per una diplomazia economica rivolta ad attrarre investimenti esteri

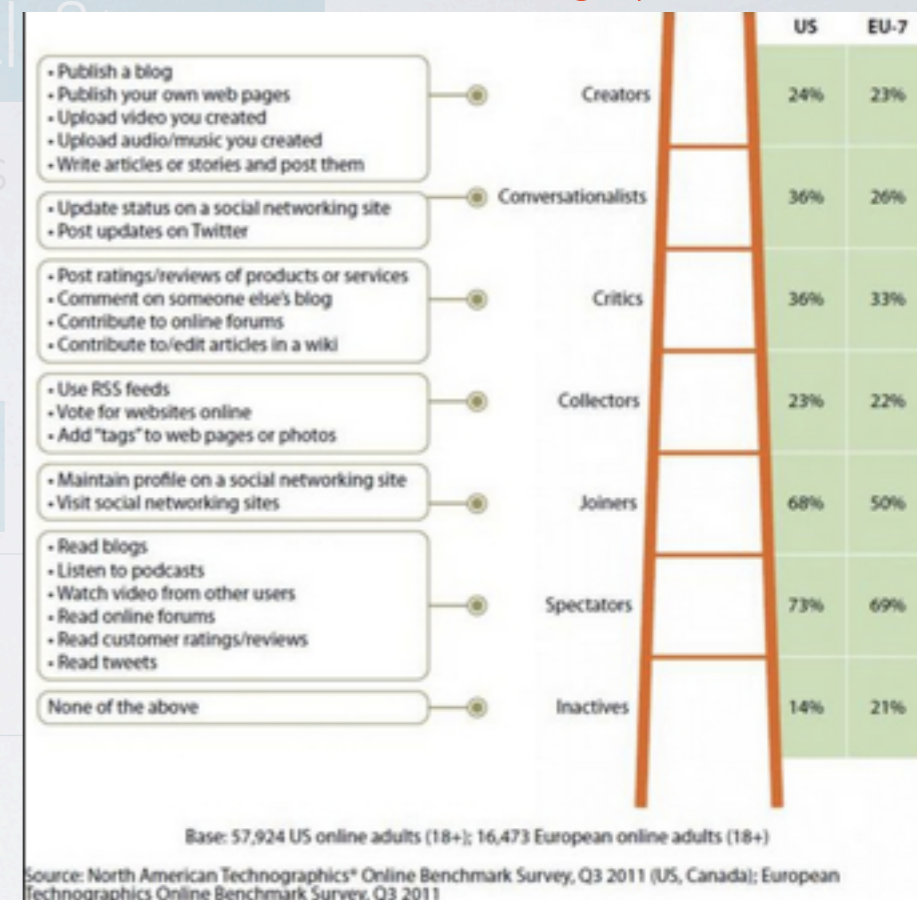
**PROPONI UNA MISURA**  
PROPONI  
Proponi una misura in aggiunta alle 50 di Destinazione Italia, o valuta quelle proposte da altri cittadini e organizzazioni.

**COMPILA IL QUESTIONARIO**  
VAI AL QUESTIONARIO  
Indica le priorità per Destinazione Italia e commenta l'intero documento.

**a pilot model - 2**



Forrester - Social Technographics Ladder



**richness**

enhancing participation styles  
ladder of engagement  
flexibility of participation paths  
customization  
social technographics

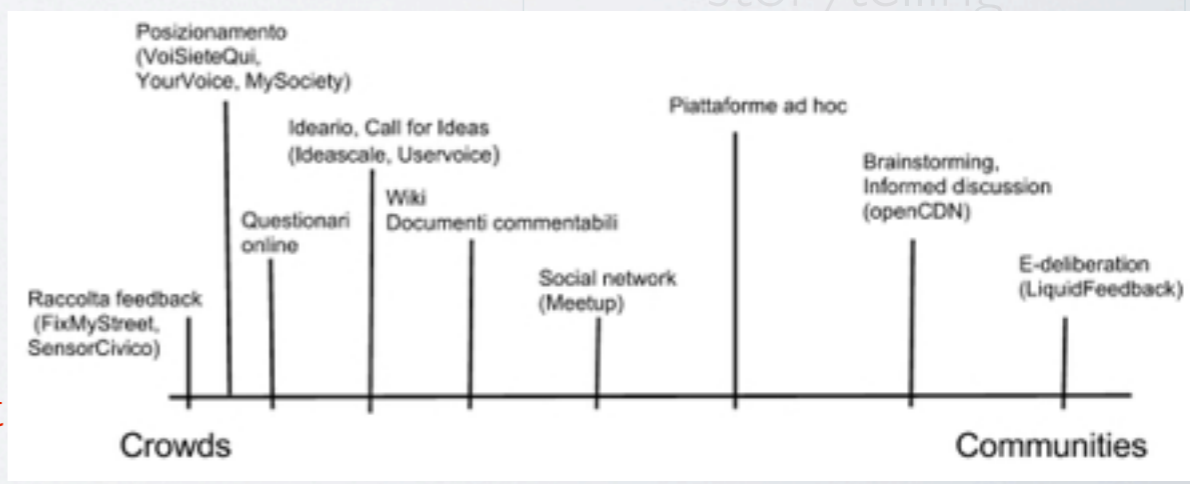
An introduction to service design and a selection of service design tools

**Design methods for developing services**

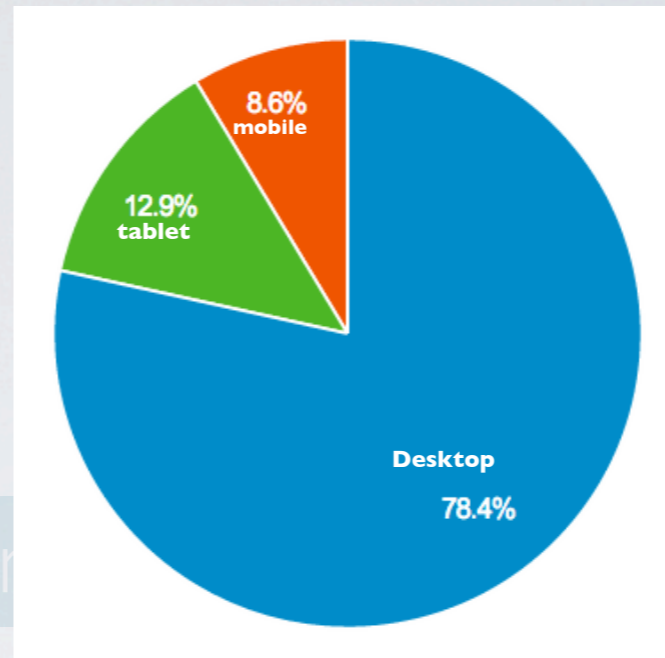
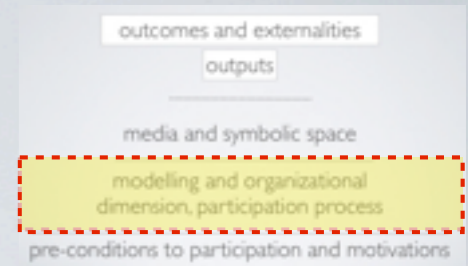
keeping connected business challenge

Design Council

light weight v. heavy weight production models



**a pilot model - 2**



**designing for mobility**



**reach**

communication efforts  
virality and diffusion  
mechanism, partnering  
appeal  
storytelling  
media presence



**digital storytelling**

**450+ public administrations spreading communication**

**Start up e innovazione**

CONCLUSA IL 15/12/2013

**por >>> per fare**

ISTITUZIONI GIOVANI AZIENDE IMPRENDITORI

3 MESI 3 PRIORITÀ 150+ PARTECIPANTI

**Finanza per lo sviluppo**

CONCLUSA IL 15/12/2013

**por >>> per fare**

3 MESI 3 PRIORITÀ 150+ PARTECIPANTI

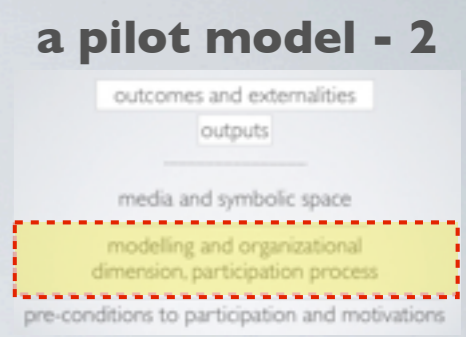
**Ricerca e innovazione SmartSpecialisationStrategy**

CONCLUSA IL 15/12/2013

**por >>> per fare**

6 PRIORITÀ 8 GRUPPI 110 PARTECIPANTI

**participation mapping**



**semantics and argument visualization**

**Processo partecipato del progetto LIFE RII**

Progetto LIFE RII  
CONSULTAZIONE  
CONCLUSA IL 30/09/2013  
ATTUAZIONE  
Si rivolge a  
ASSOCIAZIONI AZIENDE CITTADINI ENTI

*"In caso di alluvioni o esondazioni fare prevenzione costa alla collettività molto meno che gestire l'emergenza e la ricostruzione".*

cit. Sindaco di San Polo d'Enza, Carletti

and institutional fitness  
ational micro-politics  
undary work  
partnering

richness

**liveness**

ability to produce step-goods

reach

enhancing participation styles  
ladder of engagement  
flexibility of participation paths  
customization

communication efforts  
virality and diffusion  
mechanism, partnering

**GOV.UK/performance**

**analytics dashboard**



**Transactions Explorer**

An overview of all transaction-based services the government provides.

[All services](#)  
[High-volume services](#)

**Activity on GOV.UK**

Web traffic on our site, including a look at how our content is being used.

[Activity on GOV.UK](#)  
[Departments and policy](#)

**Users on GOV.UK:**

**16778** users online now



organizational and institutional fitness

organizational micro-politics  
boundary work  
partnering

richness

enhancing participation styles  
ladder of engagement  
flexibility of participation paths  
customization

**Budget Constraints and Organizational Instability**  
**Policy Shifts**  
**Political Ambivalence**  
**Legal Risks and Depoliticization**  
**Outsourcing / Insourcing**  
(Chadwick, 2011)

**Organizational Ambidexterity**





# media and symbolic dimension

---

debate

contribution from public  
debate

occasions  
& events

fostering democratic  
occasions  
design thinking  
social innovation

activism and  
advocacy

agonistic dimension

---



debate

contribution from public  
debate





activism and advocacy

agonistic dimension

# occasions & events

fostering democratic occasions  
design thinking  
social innovation

**MAE meets think-tanks**  
[destinatione italia]

### DISCUSSIONE PUBBLICA

Questa fase sarà aperta da Settembre 2013 a Novembre 2013 e permetterà di elaborare proposte e opinioni sugli argomenti trattati nei due questionari, organizzati secondo la stessa categoria Parlamento e Parlamento, Strumenti di Democrazia Diretta e Autonomie Territoriali. La fase di discussione pubblica utilizzerà lo strumento CIVICI, disponibile a breve.

#### CIVICI

CIVICI è un nuovo strumento per raccogliere, organizzare, commentare e votare le proposte dei cittadini e sarà disponibile su questa pagina da Settembre. Per elaborare proposte all'interno di diverse temi, alcuni legati alle materie oggetto delle riforme costituzionali e un tema per proposte libere. Puoi formulare una proposta per tema ed esprimere un commento e un voto per proposta. Disponibile a breve.

#### ORGANIZA UNA DISCUSSIONE CON ALTRI STRUMENTI

Se sei un'organizzazione strutturata, puoi inserire su CIVICI la tua posizione o una proposta estesa del tuo dibattito, e permettere ai cittadini di discuterla. Ti consigliamo quando possibile di utilizzare CIVICI, perché tramite questo strumento analizzeremo dettagliatamente l'andamento del dibattito nelle diverse posizioni.

Se decidi invece organizzare la tua discussione con altri strumenti e metodi, puoi regolarmente compilare questo form, per condividere metodi ed eventuali risultati del dibattito condotto. A breve troverai qui una lista delle discussioni pubbliche associate alle riforme costituzionali e ai temi della consultazione.

### QUALITÀ E METODO

#### FORUM

Il Forum di valdref è un luogo dedicato a discussioni, ragionamenti e proposte sui media civici e su come poter aiutare la partecipazione dei cittadini alla vita pubblica. Nello spazio dedicato alla consultazione, puoi discutere del metodo con cui è stata realizzata la consultazione. Dalle idee raccolte qui nasce una comunità di cittadini attivi che può proseguire il percorso di partecipazione anche attraverso i media civici di valdref.

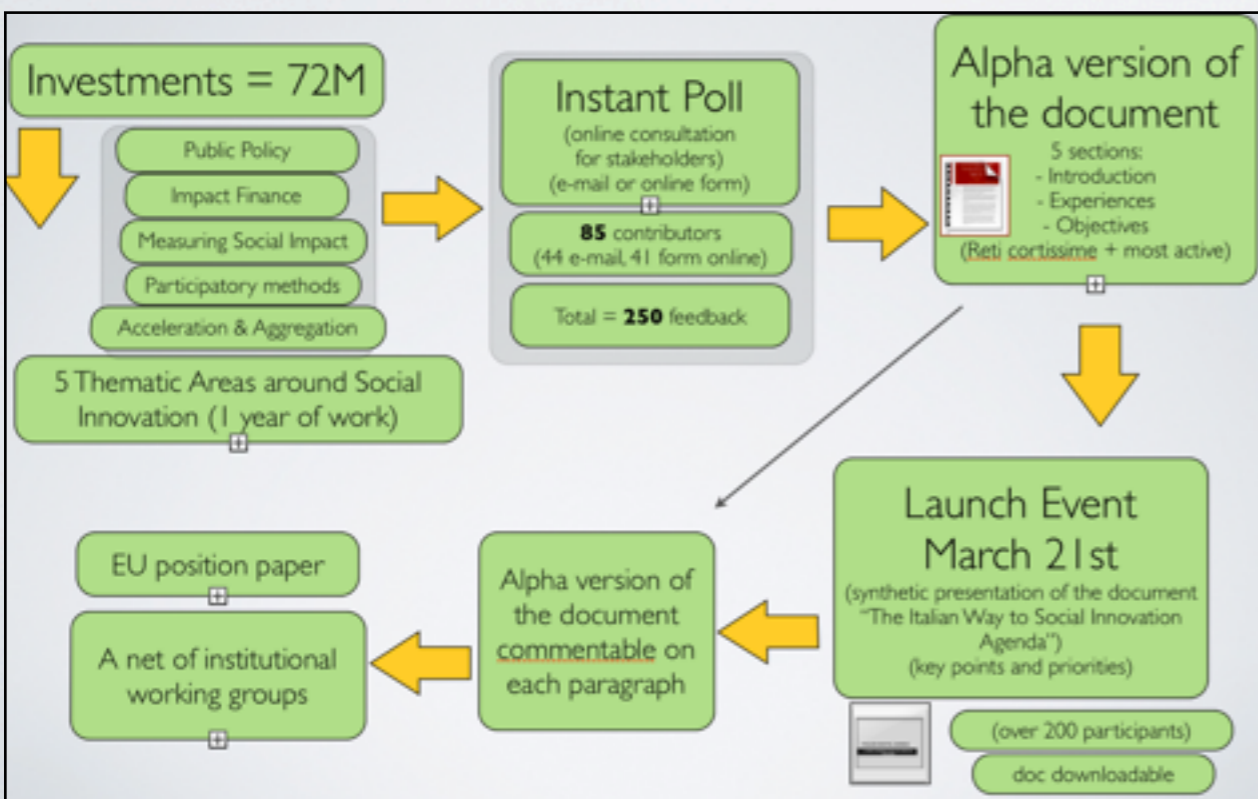
VALFORUM

✓ Questa è una fase in cui elaborare ed arricchire la tua opinione, già espressa attraverso i quesiti dei questionari su [www.partecipa.gov.it](http://www.partecipa.gov.it)

✓ Gli strumenti e spazi a tua disposizione sono divisi nelle due sezioni di questa pagina:

**DISCUSSIONE PUBBLICA**   **QUALITÀ E METODO**

Ti chiediamo di condurre la discussione in modo costruttivo e di aderire, nell'utilizzare gli strumenti di discussione, ai principi proposti dalla **Fondazione** [ahref](#) come base per un'informazione corretta e responsabile: **ACCURATEZZA, IMPARZIALITÀ, INDIPENDENZA e LEGALITÀ.**





# ROARS Return On Academic Research



ABOLIZIONE VALORE LEGALE TITOLO DI STUDIO /  
APPROFONDIMENTI

## Valore legale del titolo di studio: la consultazione ministeriale e il “controquestionario”

by Redazione ROARS × on 26 aprile 2012 at 14:21 × 2 comments

Domenica 22 aprile, Il Corriere e Il Sole 24 Ore hanno pubblicato i risultati provvisori della consultazione online del Ministero dell'Istruzione sul tema del riconoscimento del valore legale del titolo di studio. La consultazione, composta da quindici quesiti ed iniziata giovedì 22 marzo, è giunta al termine il 24 aprile. [...]

a pilot model - 3



activism and  
advocacy

agonistic dimension



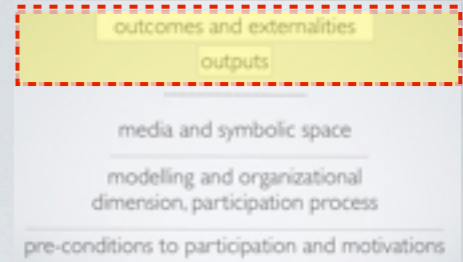
# outcomes and externalities

**accountability**

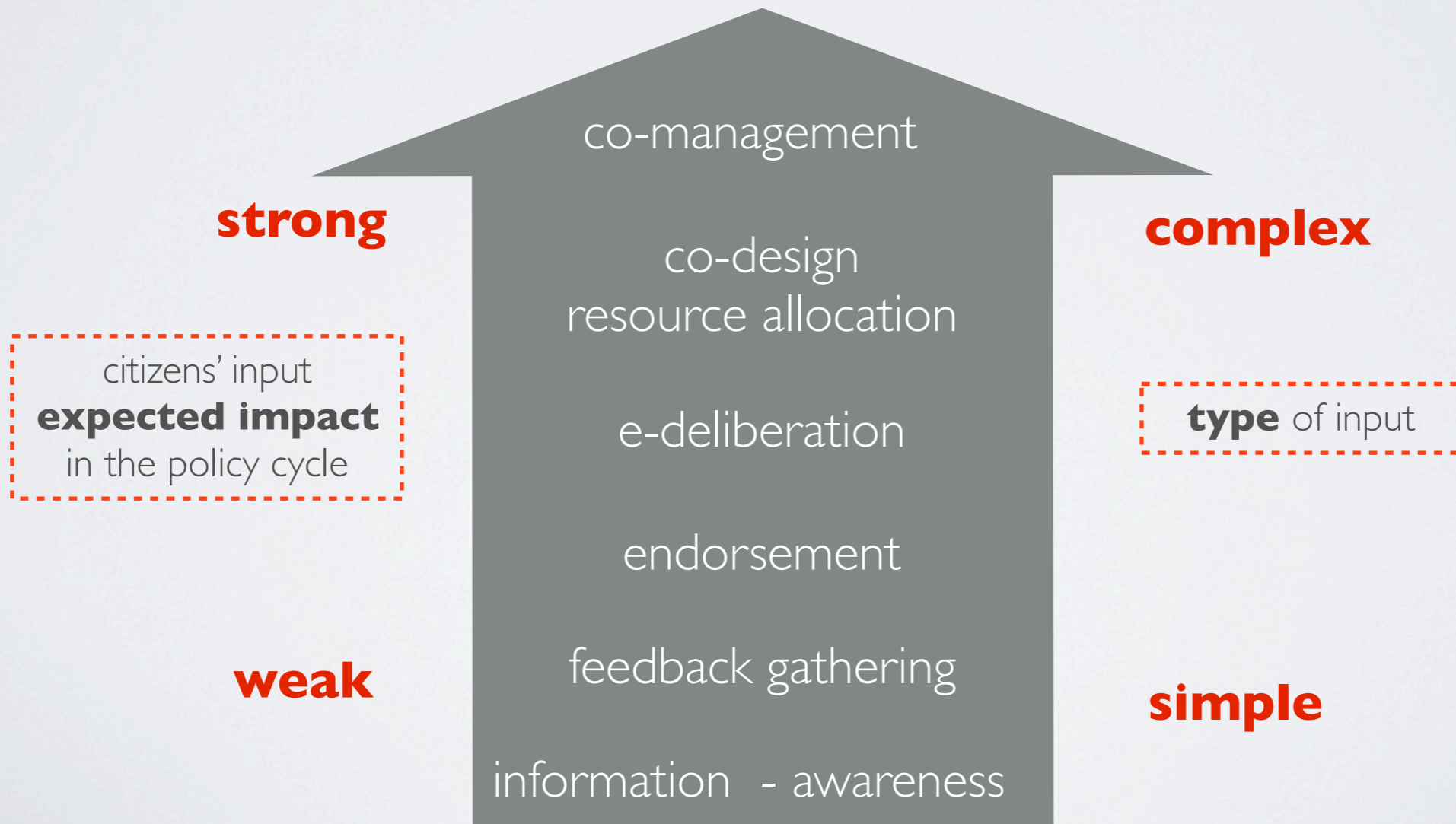
**efficiency**

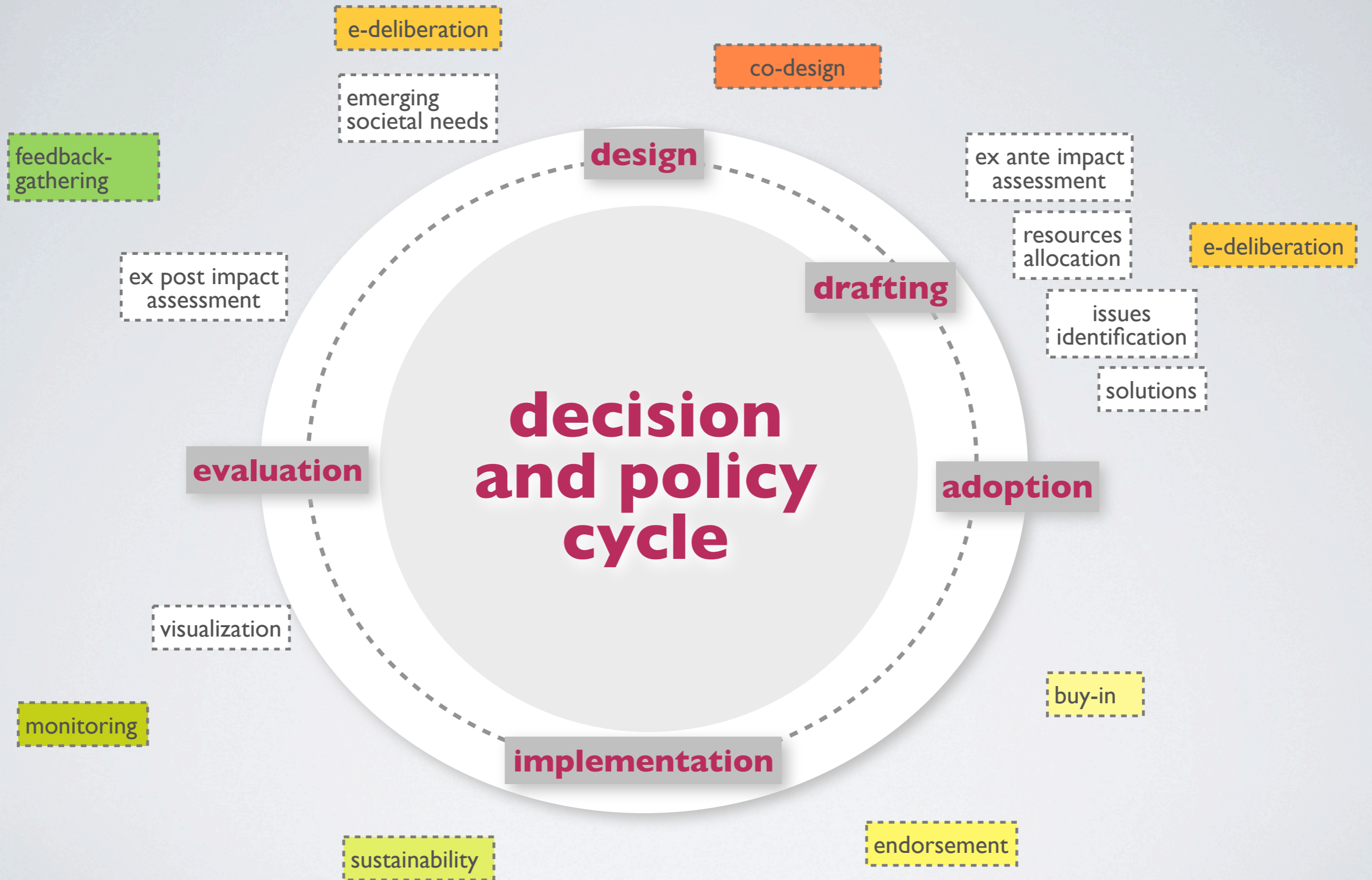
**legitimacy**

awareness   trust   heterogeneity   conflicts   identity   social justice



## outputs





# FUTURES

# FUTURES: NOT THE NEXT GOVERNMENT E-PETITION SITE



## e-petitions – create and sign petitions online

Search for an e-petition to sign

Search ▶

▶ [View all e-petitions](#) ▶ [View e-petitions by government department](#)

## Trending e-petitions

Most active e-petitions in the last hour. Page last updated 13:26 GMT.

<b>Block Passage of Anti-Social Behaviour, Crime and Policing Bill</b> 8,540 total signatures	<b>180</b> signed in the last hour	<b>Stop Holiday companies charging extra in school holidays</b> 31,950 total signatures	<b>96</b> signed in the last hour
<b>Misuse of Drugs Act 1971 - Impact Assessment</b>	<b>35</b>	<b>Create a new offence to protect Police Dogs from criminal acts &amp; violence</b>	<b>29</b>

# FUTURES: DESIGNING FOR IMPACT (AKA PARTECIPA.GOV)

- **PRE-CONDITIONS**

- TRUST through single DIGITAL IDENTITY (link to national and local digital agenda)
- TRUST through scientific aims (link with ISTAT; link with research centers)
- E-PARTICIPATION as INFORMATION COMMON (and open data)
- CULTURE BY DESIGN (link to NGOs: e-participation as digital-divide bridging / link to schools and uni:

- **ORGANIZATIONAL DIMENSION AND PROCESS**

- “PROTOCOLIZATION”: a “spider net” of organizational relationship
- COST EFFECTIVENESS (and reuse)
- A DIVERSITY OF TOOLS (and continuous innovation)
- APPROACHING PUBLIC ADMINISTRATION
- NOT A WEB PLATFORM, A CENTRE OF COMPETENCE
- A STAKEHOLDERS’ POOL

- **ASSESSMENT AND IMPACT**

- CRITICAL MASS THROUGH UNIQUE ACCESS and CONTINUOUS COMMUNICATION
- INTERNATIONAL POSITIONING

- **R&D**

- A CODE FOR PRACTICE (ex. UK)
- INNOVATION THROUGH RESEARCH PARTNERSHIPS AND MULTI-DISCIPLINARITY

thank you!