

DELIBERAZIONE BIOETICA

Partecipazione online e Scienze della Vita

Giuseppe Schiavone

PhD Student @ Scuola Europea di Medicina Molecolare (SEMM)

Fellow Fondazione Umberto Veronesi

Istituto Europeo di Oncologia (IEO)

Università degli Studi di Milano (UNIMI)



DELIBERAZIONE BIOETICA

1

Casi estremi di agenda setting sociale.

2

Per quanto provvisorie, le risoluzioni di controversie bioetiche dovrebbero definire coordinate di fattibilità *de jure*, che generalmente non sono viste come socialmente negoziabili.

3

Per via della crescente complessità della scienza che istruisce le decisioni da prendere, il terreno della contestazione è stato proressivamente spostato da quello di un mero dibattito sui principi, a quello più articolato dell'aggiudicazione dei fatti morali e scientifici.

4

In sostanza si tratta quasi sempre di rispondere alla domanda: "Possiamo fare X?"

HUMAN FERTILISATION AND EMBRYOLOGY ACT

Primo novembre 1990

Il Parlamento britannico promulga lo Human Fertilisation and Embryology Act.

Tra le disposizioni che sono contenute nell'atto c'è la fondazione della Human Fertilisation and Embryology Authority (HFEA).

La HFEA deve:

Sec.8

a) keep under review information about embryos and any subsequent development of embryos and about **the provision of treatment services and activities governed by this Act, and advise the Secretary of State, if he asks it to do so, about those matters**

Sec. 9

(1) The Authority shall maintain one or more committees to discharge the Authority's functions relating to the **grant, variation, suspension and revocation of licenses**, and a committee discharging those functions is referred in this Act as a "license committee"

LICENSING DEPARTMENT DELLA HFEA

Tutti i membri e i presidenti sono selezionati tra i membri dell'Authority, nominati a loro volta direttamente dal Segretario di Stato per la Salute.



IBRIDI E CHIMERE/1

1

Nel novembre 2006 l'HFEA riceve due richieste di licenza, a scopo di ricerca, per la derivazione di linee cellulari staminali da embrioni creati tramite SCNT in uova animali. Una veniva da un gruppo dell'Università di Newcastle (Dr. Lyle Armstrong), l'altra da un gruppo al King's College London (il gruppo di Stephen Minger).

2

Due caratteristiche di entrambe le domande le rendevano peculiari:

- (i) sarebbe stata la prima volta che scienziati nel Regno Unito creavano embrioni con DNA umano e animale e;
- (ii) la questione sembrava avere significative implicazioni sociali ed etiche.

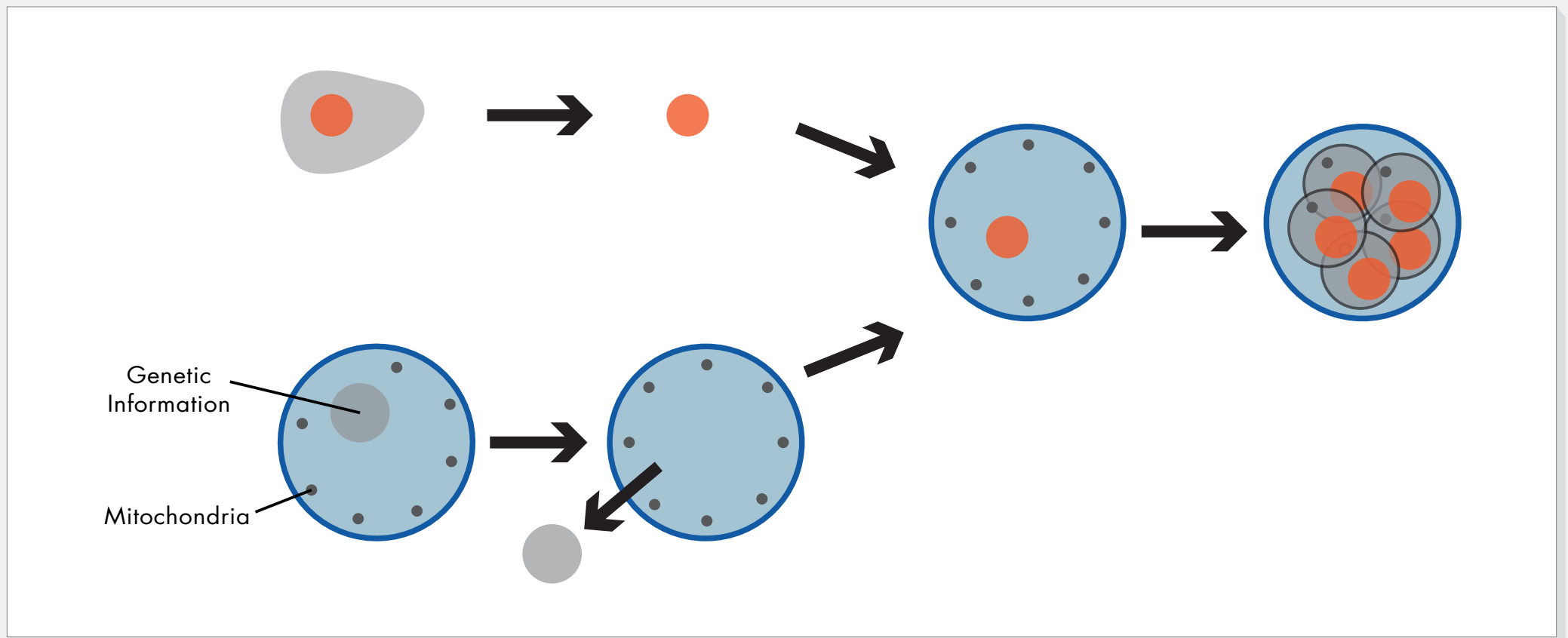
3

L'Authority indisse la prima consultazione pubblica che venne condotta da aprile 2007 fino a luglio 2007.

IBRIDI E CHIMERE/2

COSA SONO GLI IBRIDI CITOPLASMATICI?

In sostanza, **nuclei umani** da cellule somatiche e **ociti animali** che danno origine a embrioni ibridi, i.e. con DNA nucleare umano e mtDNA animale.



IBRIDI E CHIMERE/3

L'intero sforzo di consultazione è stato una iniziativa congiunta tra **HFEA e Sciencewise** (che ottenne un grant da 60'000£), un programma condotto dall'Office of Science and Innovation.

La consultazione fu strutturata in due parti distinte:

1

DOCUMENTO DI
CONSULTAZIONE E LAVORO
DI DIALOGO PUBBLICO.

2

CONSULTAZIONE SCIENTIFICA
E REVIEW DELLA LETTERATURA.

DOCUMENTO DI CONSULTAZIONE

- Background scientifico agli ibridi citoplasmatici e ai trattamenti con cellule staminali;
- Background legale della questione, e.g. se la HFEA avesse giurisdizione sugli embrioni citoplasmatici e cosa altre nazioni stanno facendo in merito ai cibridi;
- Una lista di argomenti sociali ed etici a favore e contro il perseguimento di questo tipo di ricerca scientifica.
- Una lista di domande a cui rispondere per la **consultazione scritta online (and offline)**.
- “[I]t is important to remember that this is not a referendum” p.4



CONSULTAZIONE SCRITTA ONLINE/1

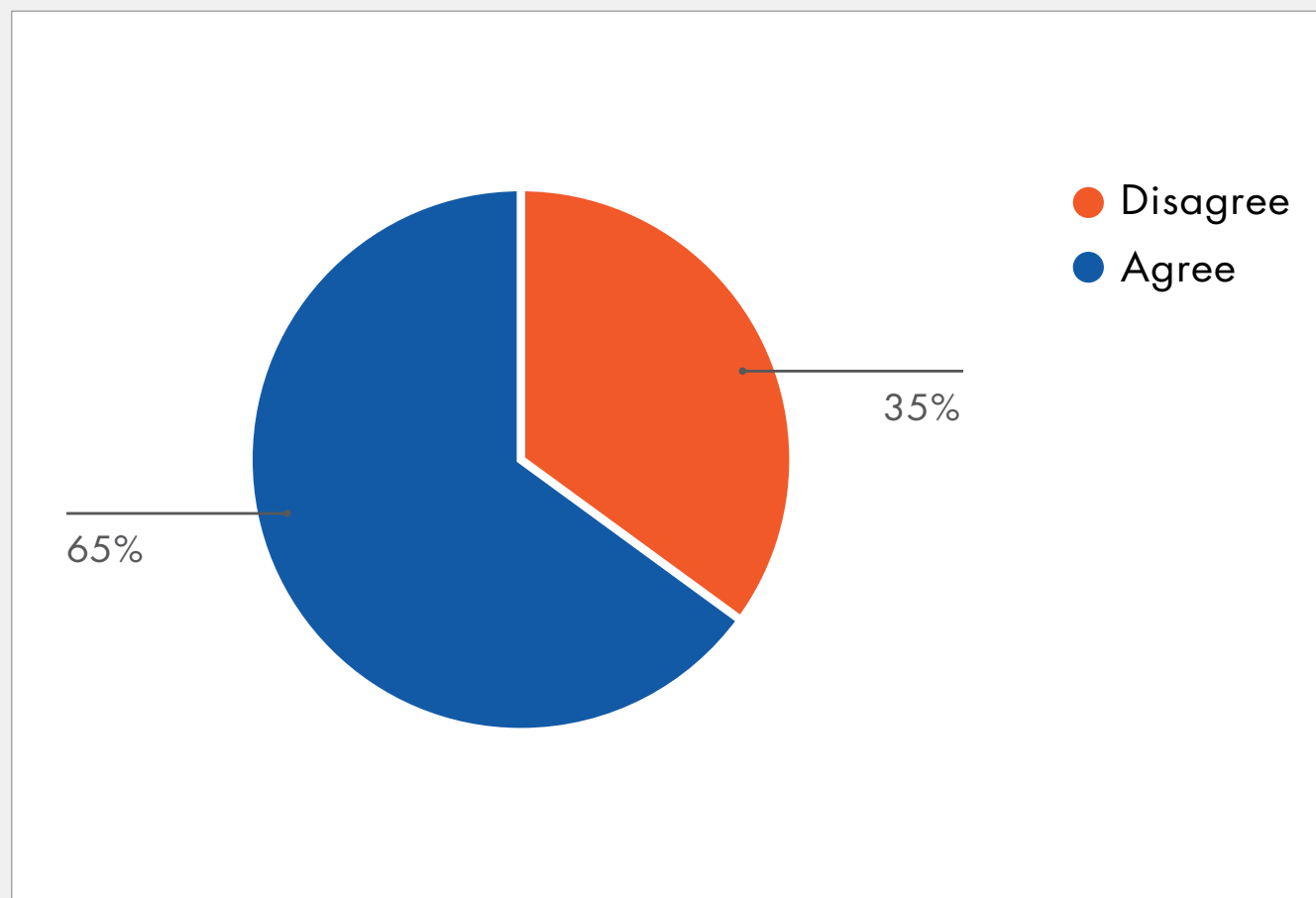
1

810 persone risposero.
91% erano individui.

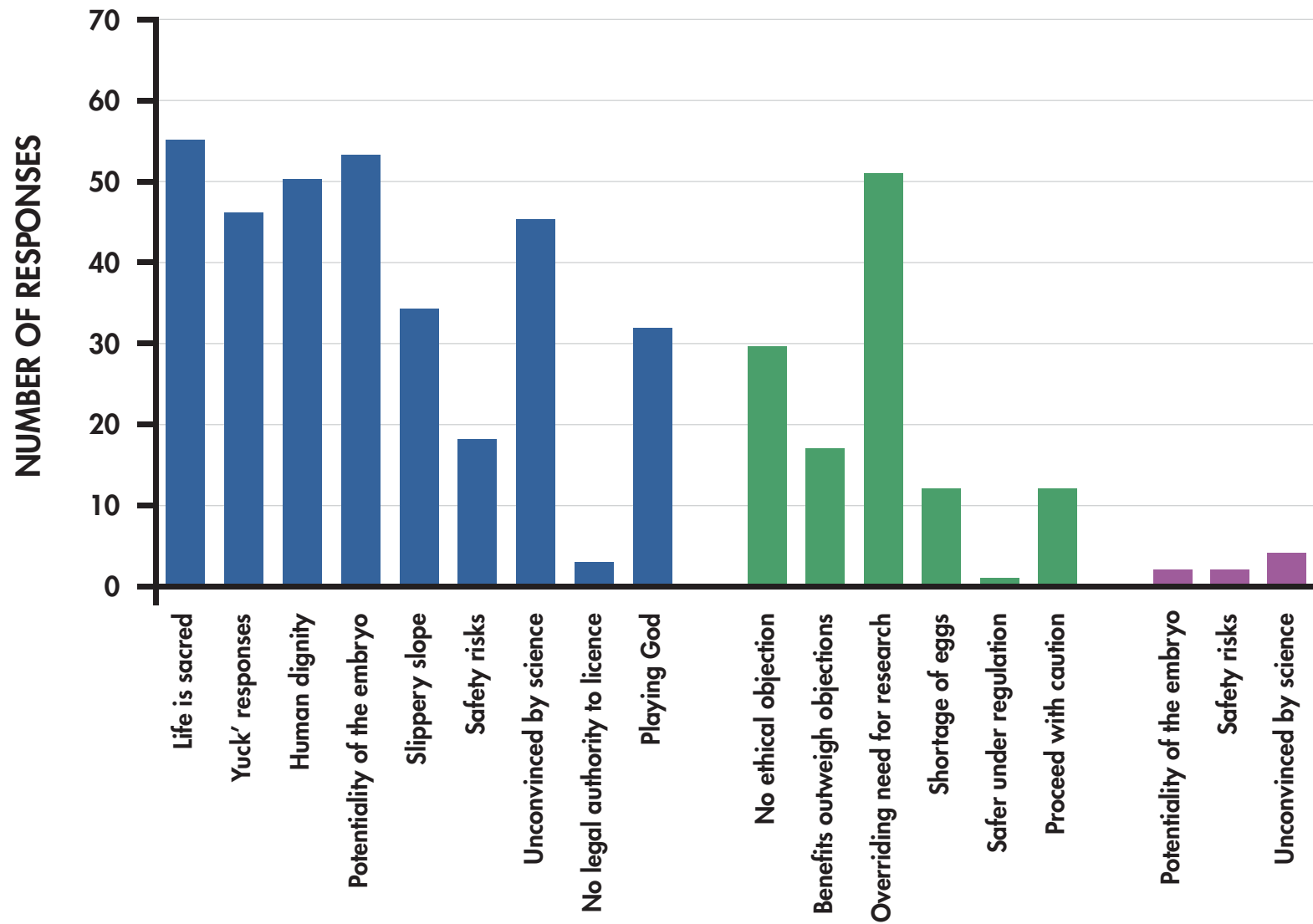
2

Campione ritenuti non rappresentativo dell'intera popolazione per via di un probabile self-selection bias.

Nessuna ricerca che impieghi embrioni umani è accettabile.



CONSULTAZIONE SCRITTA ONLINE/2



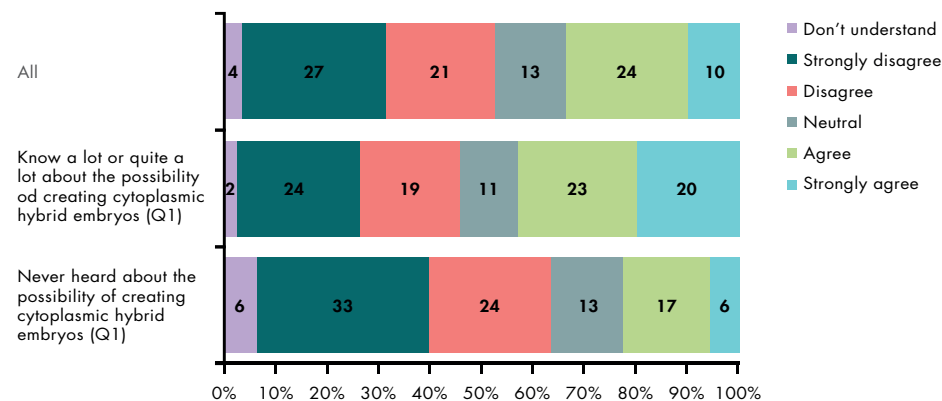
SONDAGGIO D'OPINIONE

- Altre domande vennero caricate su un omnibus e con un campione (N=2073) rappresentativo della popolazione;
- Quote vennero settate su età, genere, regioni geografiche and proprietà immobiliare;
- Le domande erano volte a valutare la generale conoscenza dell'argomento e il grado di accordo con le pratiche sperimentali e di ricerca che fanno uso di embrioni umani;
- L'informazione più interessante è quella relativa al link tra conoscenza autoriferita e accettazione delle pratiche.

To what extent do you agree or disagree with scientists using human embryos in research at all?



To what extent do you agree or disagree with scientists creating an embryo which contains mostly human with a small amount of animal genetic material purely for research?



WORKSHOP DELIBERATIVO

1

104 persone vennero reclutate per partecipare a 12 gruppi di discussione.

I gruppi durarono per 2 ore e ai partecipanti furono presentate le basi dell'argomento in questione.

Quindi gli furono consegnate le brochure da portare a casa.

2

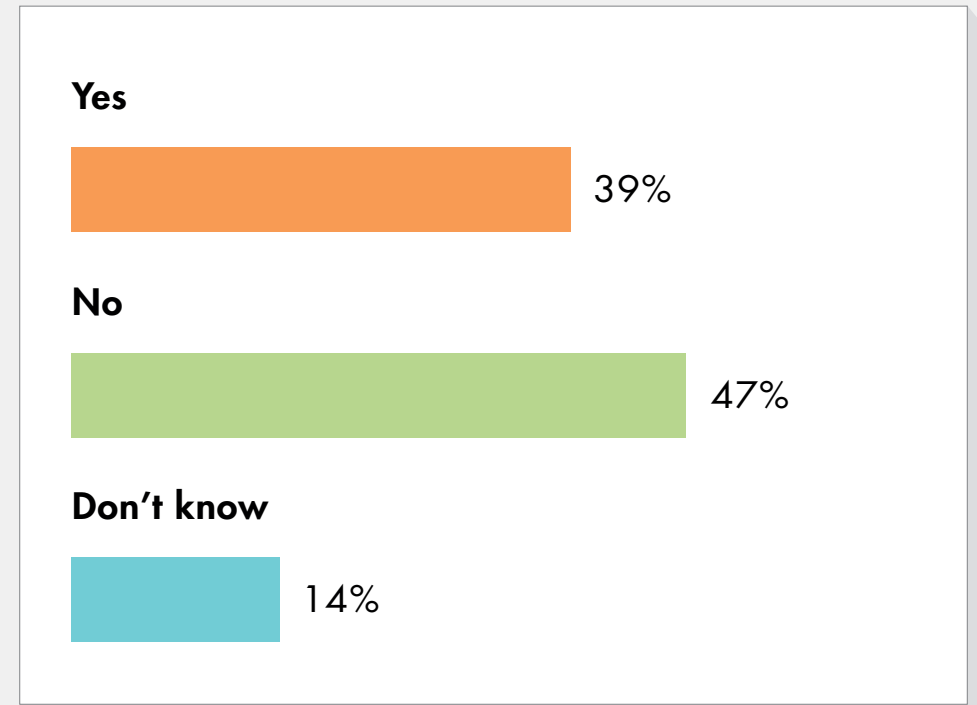
Al secondo workshop, delle 51 persone convocate, solo 44 arrivarono. Durante la prima sessione le persone discussero argomenti a favore e contro la ricerca sugli ibridi. Ebbero anche occasione di fare domande ai relatori e di presentare a loro volta.

I relatori erano: **Sue Kimber**, all'epoca reader in Early Development alla Faculty of the Life Sciences alla Manchester University, **Josephine Quintavalle**, attivista, fondatore di CORE (Comment on Reproductive Ethics), **Christopher Shaw**, professore di Neurologia al King's College, **Peter Lipton** (che è morto nel frattempo), professore a capo del dipartimento di Storia e Filosofia della Scienza a Cambridge, il dr. **David King**, direttore e fondatore di Human Genetics Alert ("Human Genetics Alert (HGA) un gruppo indipendente di controllo basato a Londra.

INCONTRO PUBBLICO

- Tenuto a Londra il 26 giugno 2007.
- 153 persone assisterono al dibattito.
- Durante il meeting i partecipanti potevano dare voti su specifiche domande.
- La HFEA sottolinea il fatto che questo pubblico era molto poco rappresentativo delle opinioni della popolazione generale.
- Panel di esperti: Dr. Lyle Armstrong, University of Newcastle, uno degli applicants, Rev. Dr. **Stephen Bellamy**, **Josephine Quintavalle**, **Christine Young**, carer e rappresentante dei pazienti, Special Parkinson's Research Interest Group, **Josh Cornwell**, autore per The Tablet.
- "The meeting really can be quite influential" N. Ross 6'00"
- "The consultation isn't a referendum" E. Jackson 7'40"

Is using animal eggs to create embryos an acceptable alternative to using human eggs?



1

Agli stakeholder rilevanti (15 tra organizzazioni scientifiche, enti di finanziamento e altro) vennero domandate opinioni su un numero di questioni scientifiche relative agli ibridi.

Solo 10 risposero.

Medical Research Council, Wellcome Trust, The Royal Society, Association of Medical Research Charities, Motor Neurone Disease Association, Human Genetics Alert, Association for Clinical Embryologists, Royal College of Obstetrics and Gynaecologists, British Fertility Society, Scottish Stem Cell Network.

2

Opinioni furono raccolte anche dal Scientific and Clinical Advances Group della HFEA (in maggio 2006 e giugno 2007) e dall'Horizon Scanning Expert Panel (nel novembre 2006 e luglio 2007).

1

Perché il dibattito è stato presentato come una questione riguardante la ricerca sulle cellule staminali?

“The majority of organisations expressed the view that although **it is unknown whether cell nuclear replacement (CNR) will prove to be a viable method for generating stem cells**, all avenues of research, which may lead to greater understanding of and treatments for diseases, should be explored” Appendix H, par. 3.2

“Q3: Can you anticipate any biological problems with embryos, or stem cells derived from embryos, created by CNR using animal oocytes that will limit their use in research?

The general view of organisations consulted is that **it is still unknown whether this technique will prove to be a viable method of generating stem cells.**

Somatic nuclear reprogramming is highly complex and it has been shown to have a low success rate and give rise to abnormalities in some species

2

Come sono state selezionate le istituzioni per la consultazione scientifica?

3

In che senso l'esercizio consultivo è stato deliberativo?

CONCLUSIONI

1

Nessuna deliberazione politicamente efficace ha avuto luogo in nessuno momento della consultazione. Non c'è stato alcun esplicito patto partecipativo.

2

La tecnologia è stata impiegata solo in modi triviali. Specificamente è stata usata come un sostituto più economico a procedure paper-based.

3

Uno dei più importanti loci di controllo nel processo deliberativo, i.e. la review scientifica, è connesso in maniera obliqua con il materiale di consultazione.

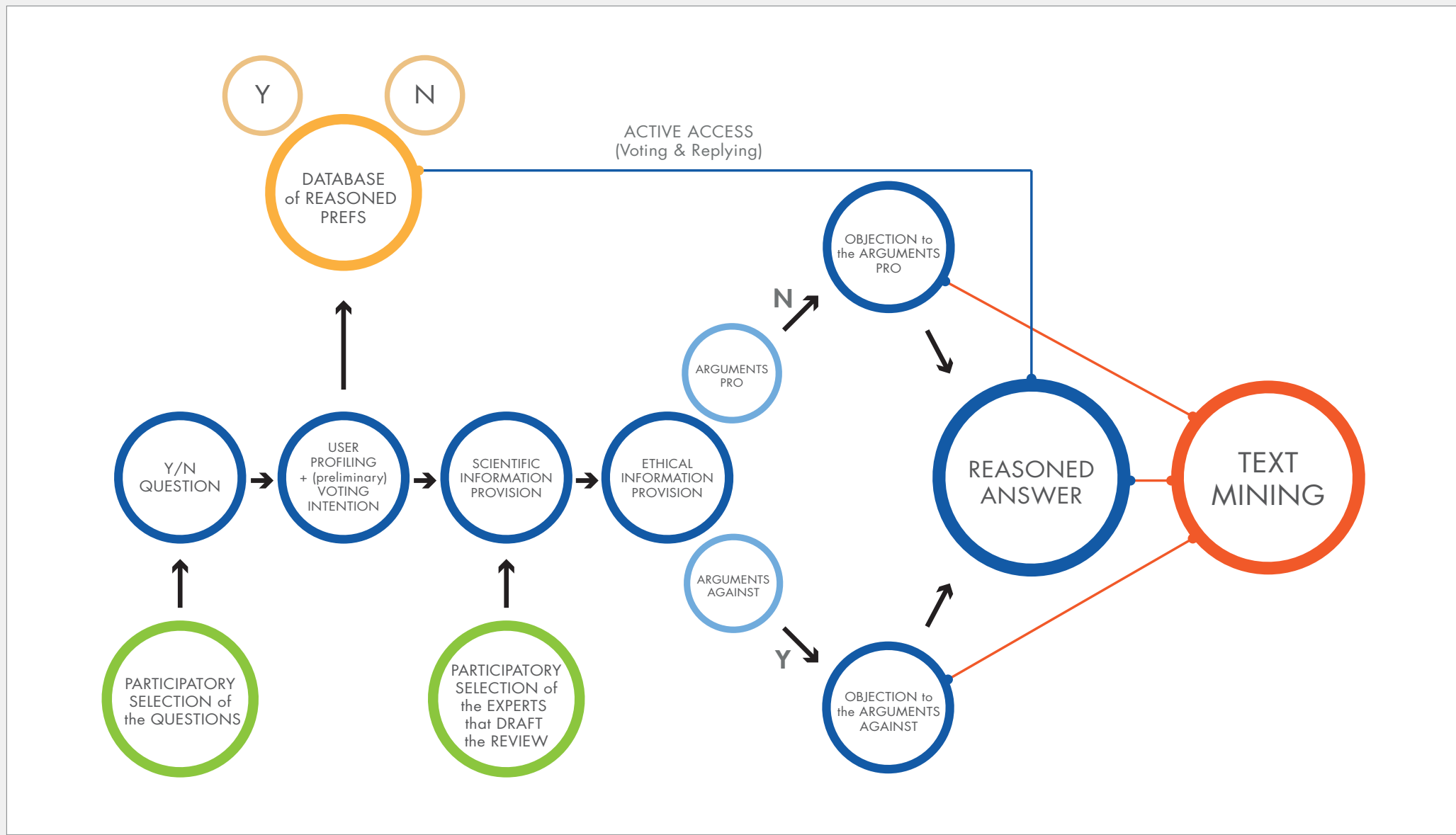
4

Non c'è modo di inferire se e in che misura, l'informazione e il lavoro deliberativo hanno avuto un impatto sulle preferenze delle persone.

5

Lo stesso processo di selezione dell'argomento di deliberazione è opaco.

POSSIAMO FARE DI MEGLIO?



DELIBERAZIONE BIOETICA

1

DESIGN SPERIMENTALE

2

ACTIVITY DIAGRAM
DELLA PIATTAFORMA

3

REVIEW DELLE TECNOLOGIE
ESISTENTI

1. DESIGN SPERIMENTALE

TRE DOMANDE SPERIMENTALI:

1

Ci sono diseguaglianze nella partecipazione al forum online sulla bioetica? Se sì, riproducono le diseguaglianze esistenti offline?

2

Le preferenze cambiano in conseguenza dell'esposizione al forum?

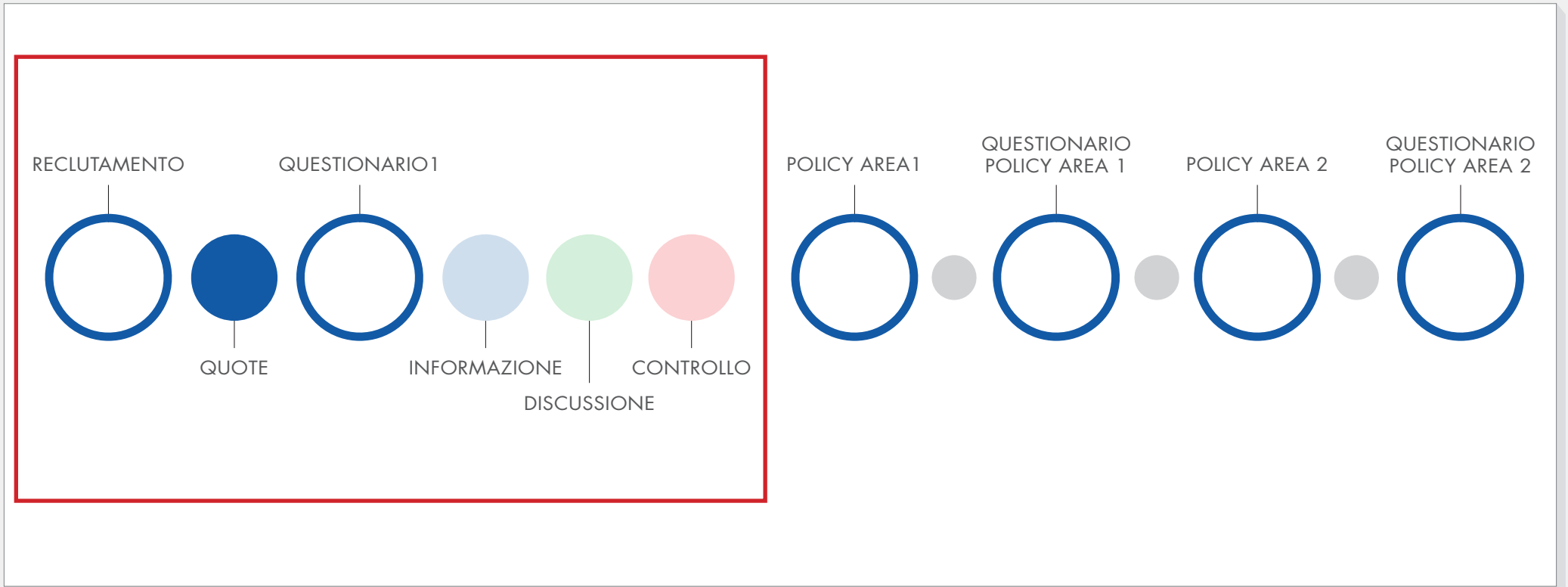
3

L'informazione e la discussione hanno differenti effetti in questo contesto?

Adattate da: G. Smith, P. John, P. Sturgis, 2012

1. DESIGN SPERIMENTALE

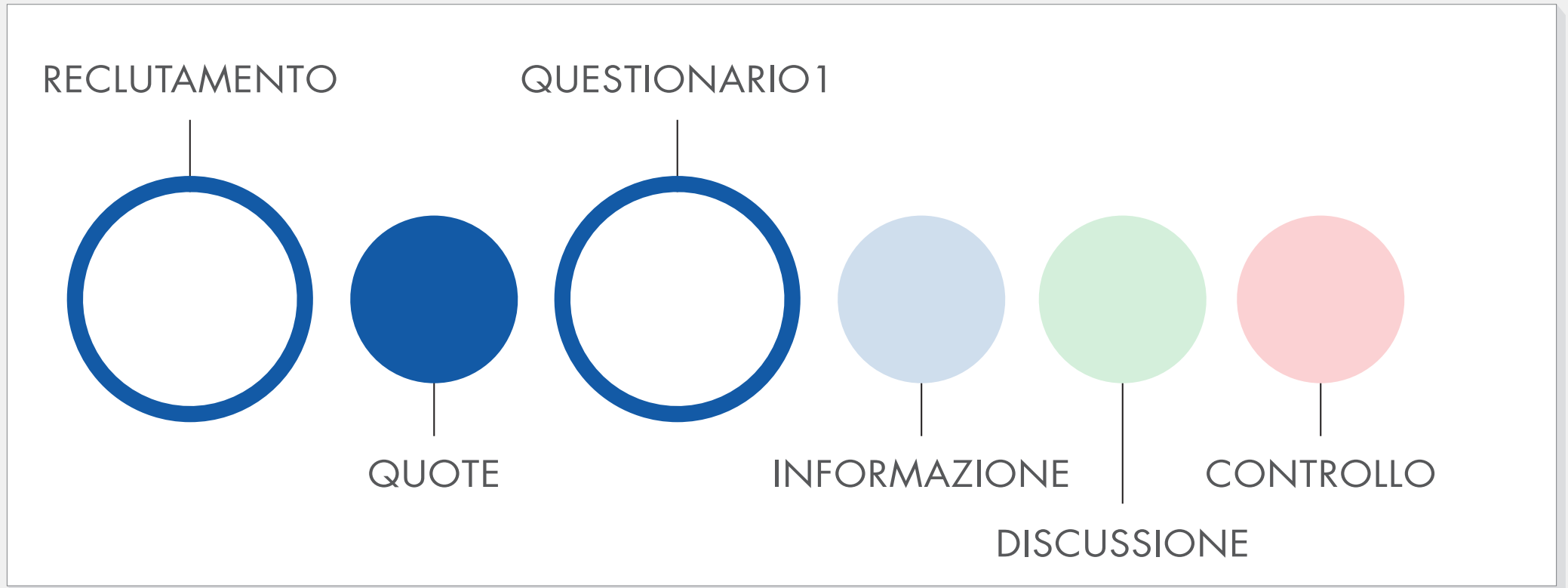
TIMELINE PER LE RISPOSTE:



Adattato da: G. Smith, P. John, P. Sturgis, 2012

1. DESIGN SPERIMENTALE

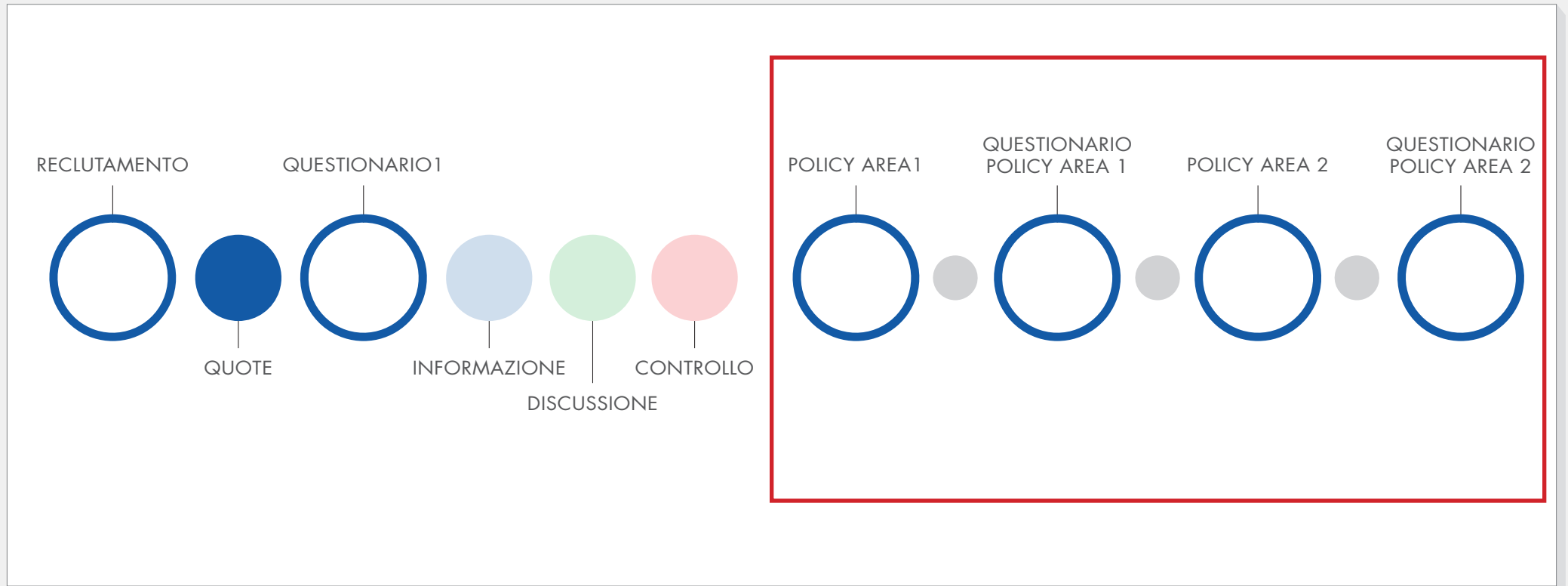
TIMELINE PER LE RISPOSTE /1:



Adattato da: G. Smith, P. John, P. Sturgis, 2012

1. DESIGN SPERIMENTALE

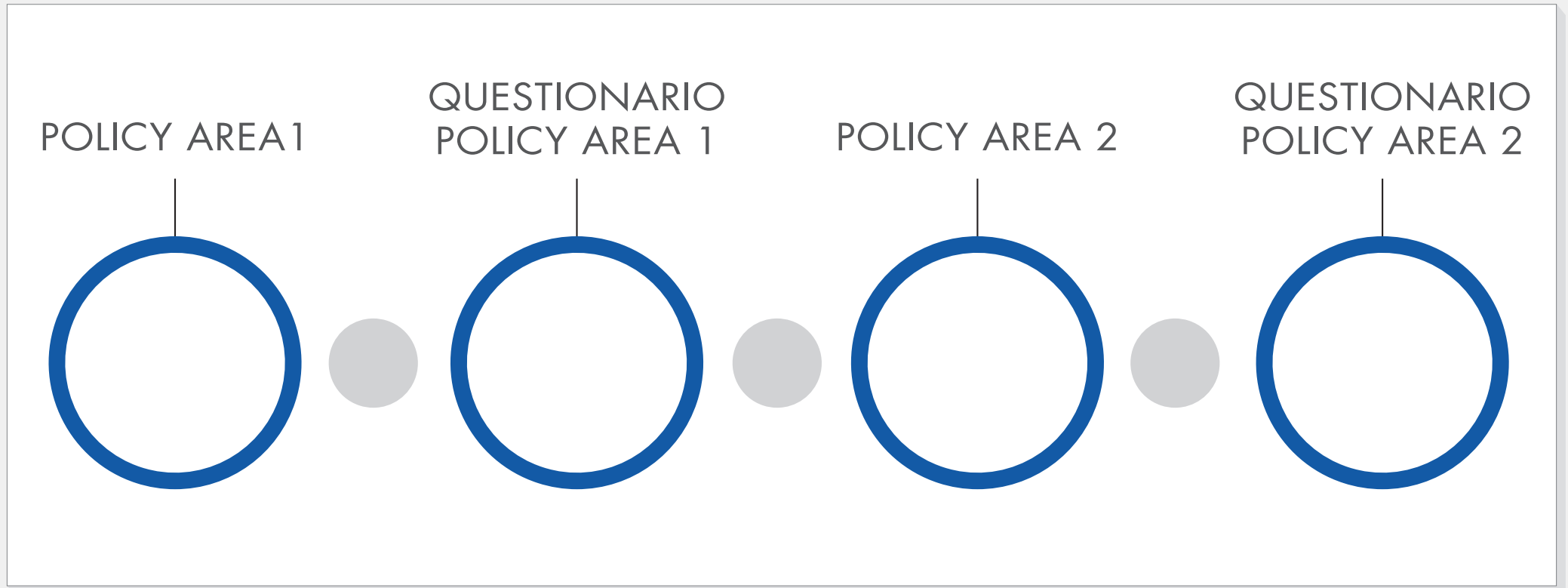
TIMELINE PER LE RISPOSTE:



Adattato da: G. Smith, P. John, P. Sturgis, 2012

1. DESIGN SPERIMENTALE

TIMELINE PER LE RISPOSTE /2:



Adattato da: G. Smith, P. John, P. Sturgis, 2012

1. DESIGN SPERIMENTALE

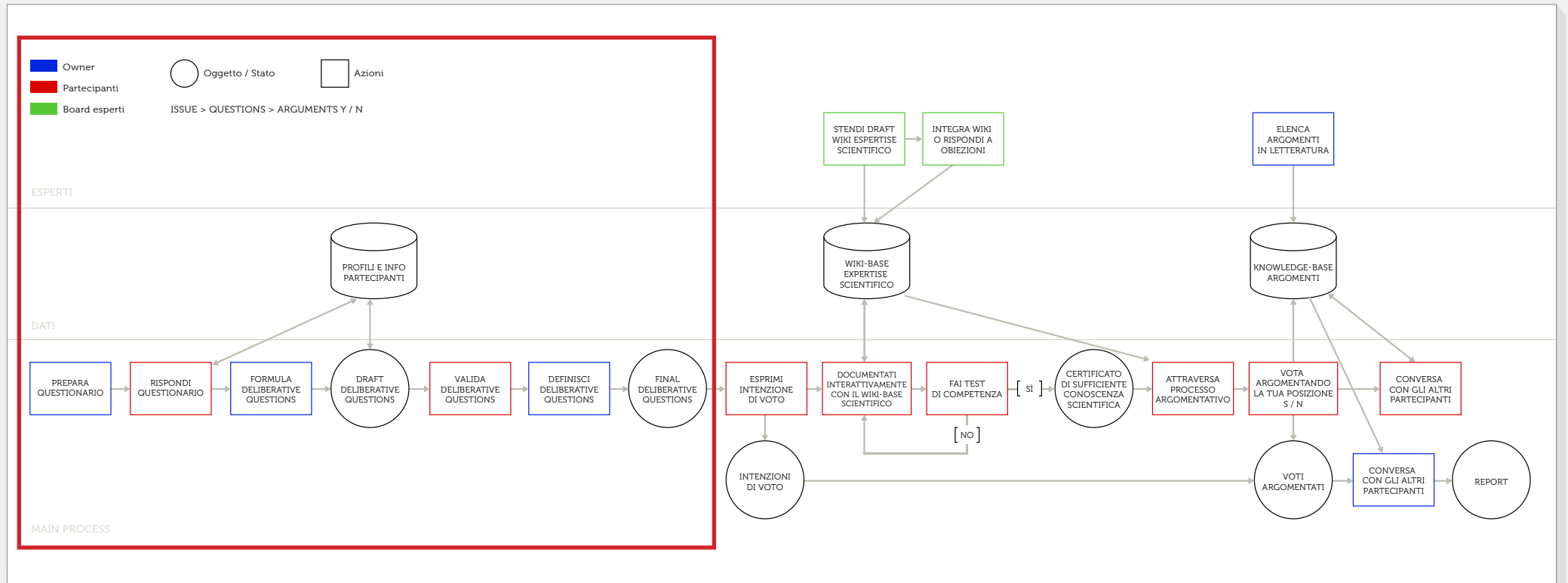
DA UN PANNELLO IPSOS MORI DI 51 500 SOGGETTI.

	Informazione	Discussione	Controllo
n	2003	2004	2002
3 questionari completati	1305	1409	1622
Log in al forum almeno 1 volta	1216	1073	-
Almeno 1 commento o contributo	653 (32%)	526 (26%)	-

G. Smith, P. John, P. Sturgis, 2012

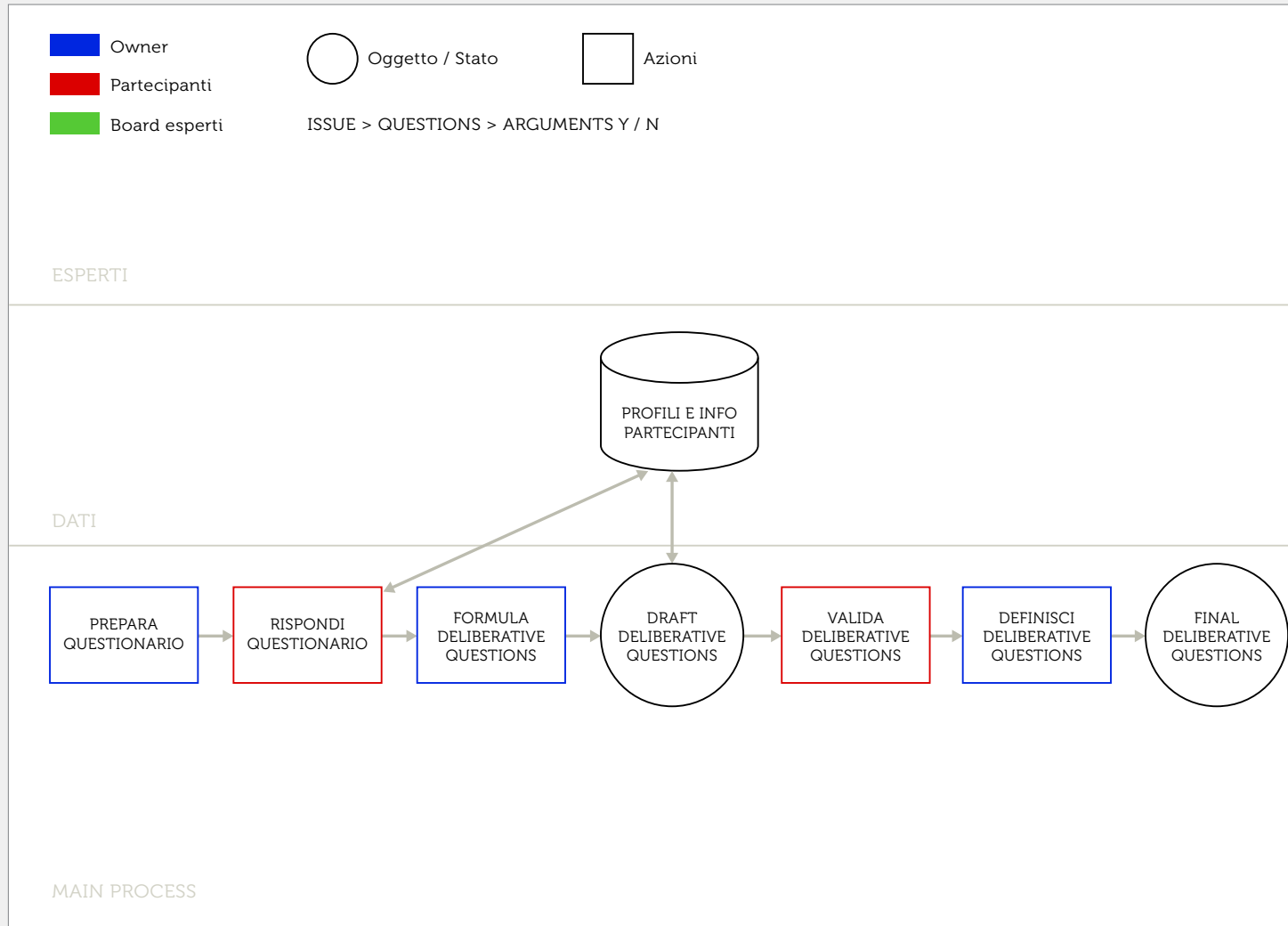
ACTIVITY DIAGRAM

α. RECLUTAMENTO E AGENDA SETTING



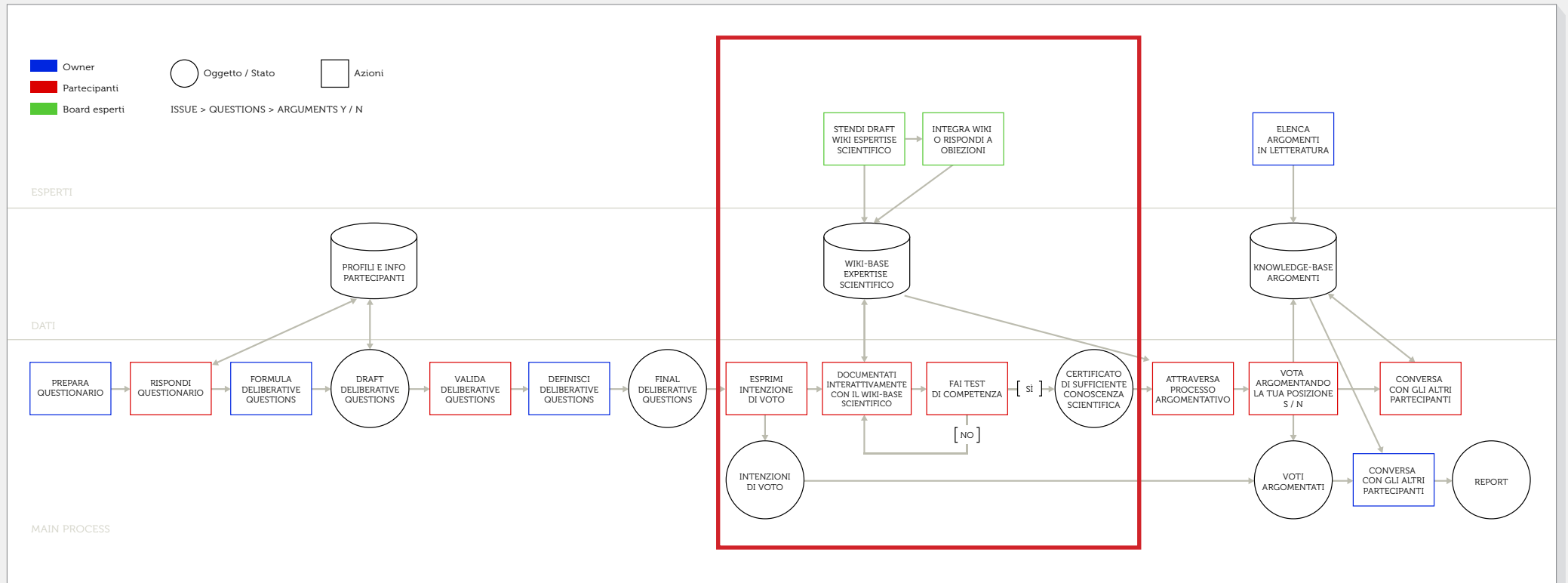
ACTIVITY DIAGRAM

a. RECLUTAMENTO E AGENDA SETTING



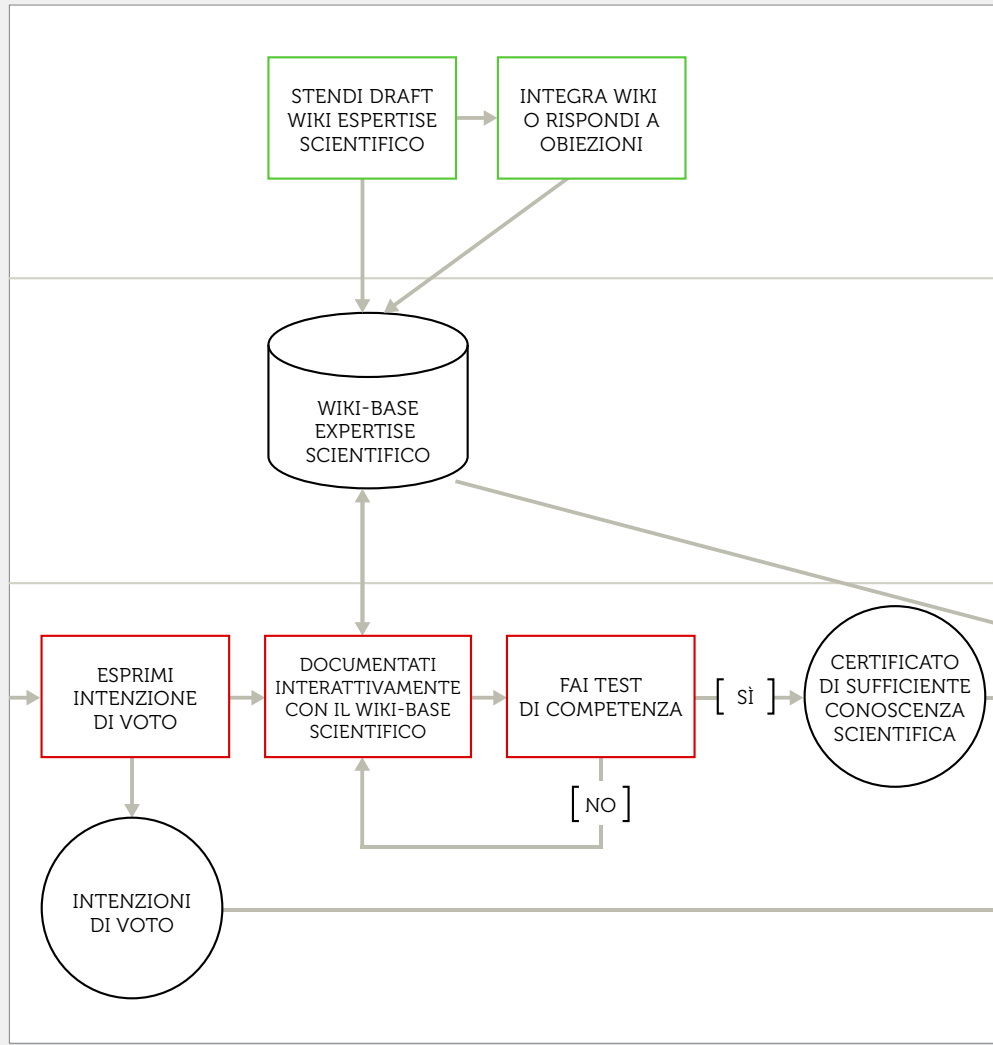
ACTIVITY DIAGRAM

b. INFORMAZIONE SCIENTIFICA



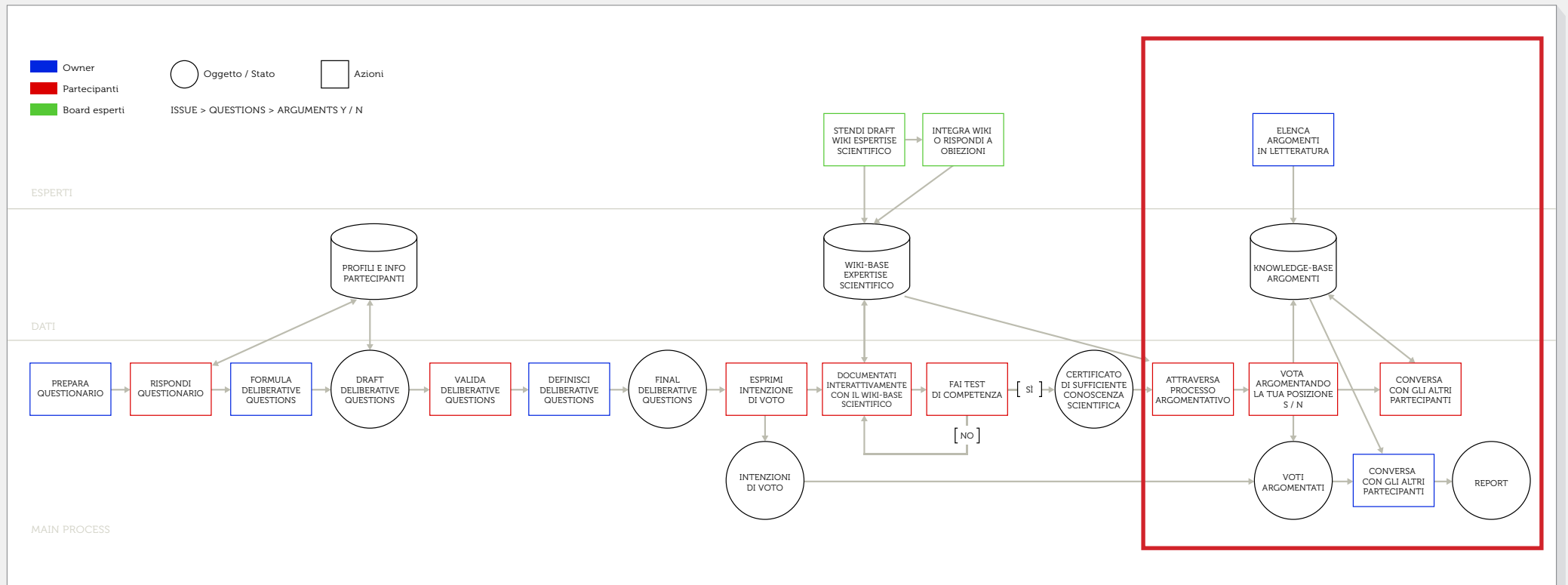
ACTIVITY DIAGRAM

b. INFORMAZIONE SCIENTIFICA



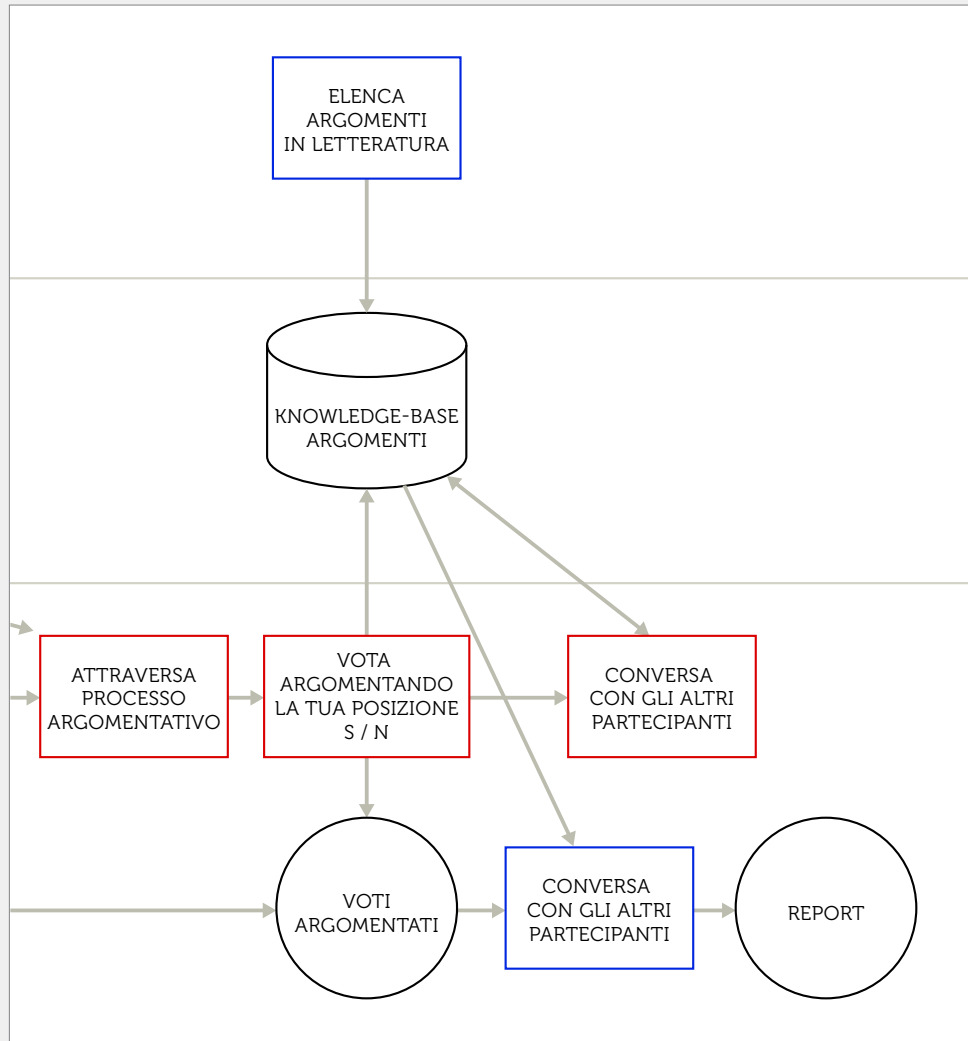
ACTIVITY DIAGRAM

c. ARGOMENTAZIONE E DISCUSSIONE



ACTIVITY DIAGRAM

c. ARGOMENTAZIONE E DISCUSSIONE



3. REVIEW TECNOLOGICA

TRE CATEGORIE DI STRUMENTI

1

TOOL ARGOMENTATIVI

2

PIATTAFORME DELIBERATIVE

3

TOOL PER L'E-LEARNING

3. REVIEW TECNOLOGICA

a. TOOL ARGOMENTATIVI

Argumentative tools	Deliberatorium	Compendium	Debategraph	Reflect	Key
Aims	Deliberative mapping	Hypertext concept mapping	Debate mapping	Make text posts more readable	√ = available feature - = developable/partial feature . = undevelopable feature
Installation	Required	Required	Not required	WP plugin	
Desired features					
CSS customization	.	.	√	-	
E-Learning	
Polling	
User layering	.	.	-	.	
Info Material Attachment	.	√	.	.	
Reputation	√	.	√	.	
Tags and similar posts	
Argumentative structure	√	√	√	.	
Tutoring Demand	High	High	High	Little	
CONs	- Highly constrained interaction - Currently not working	- Awful UI - Non-collaborative	- Reloads the entire map when centres on a node - Rigid	- Only does that one (nice) thing	
PROs	- Non-time-centric, logically structured contributions	- Link nodes to attachments	- Periodic digests of the map - Link claims to web sources	- Lean and flexible - Embeds one core feature of discussions	

a. DELIBERATORIUM

The screenshot displays the Deliberatorium web interface. At the top, a navigation bar includes icons and labels for Chatroom, Alerts, Search, Activity, Profile, Feedback, Help, and Logout. The main content is divided into three vertical panels. The left panel, titled 'Alerts', shows a message: 'posts currently - try again later'. The middle panel, titled 'Deliberation', features a legend: '? = issue', '💡 = idea', '👍 = pro', and '👎 = con'. Below the legend, a thread is visible under the topic 'Carbon offsetting'. The main question is 'Is Carbon Emission Offsetting a good idea?'. Underneath, there are two main responses: 'yes' and 'no'. The 'yes' response includes three 'pro' (thumbs up) votes and the text: 'carbon offsets do reduce greenhouse gas emissions (if not fraudulent)', 'it is getting easier and easier to find good carbon offsets', and 'Many major meetings are using them'. The 'no' response includes three 'pro' (thumbs up) votes and the text: 'can have unexpected consequences', 'it fosters complacency', and 'it's too easy to cheat'. The right panel shows a comment by Mark Klein (editor) with the text: 'carbon offsets do reduce greenhouse gas emissions (if not fraudulent)'. Below the comment is a 'Comment' button and a red horizontal line. The comment text continues: 'Offsets can produce measurable cost-efficient greenhouse gas emissions. The key is to make sure you purchase a carbon offset from a company you can trust.' and ' '. At the bottom of the right panel, there is a link: 'carbon offsets do reduce greenhouse gas emissions (if not fraudulent)'.

b. COMPENDIUM

The screenshot displays the Compendium software interface, titled "Compendium: Democratizing Bioethics". The main window shows a conceptual map titled "[Map]: Abortion". The map's central node is a question: "Is abortion of pre-embryos, i.e. embryos before their 14th day, as morally worrisome as abortion of embryos?". This central node is connected to two lightbulb icons labeled "No" and "Yes". The "Yes" node is further connected to two other nodes: "Sacredness of life argument" (marked with a blue asterisk) and "The 'we eat life' objection" (marked with a red asterisk). The interface includes a menu bar (File, Edit, View, Tools, Window, Help), a toolbar with various editing tools, and an "Outline View - Views and Nodes" panel on the left. The bottom status bar shows "Data Connection: Derby: Default" and a "Start" button.

c. DEBATEGRAPH

The screenshot displays the Debategraph web application interface. At the top left is the logo "debategraph" with a red head icon. Below it, the page title "Democratizing Bioethics" is shown with a "Map Home" link. A navigation bar includes "Views", "Options", "Map", "Share", and "Account". On the right, a secondary navigation bar contains "Details", "Outline", "Stream", "Search", "Community", and "Help".

The main area features a central debate map with a light blue background. A central blue circle is connected to three other nodes: "Arguments against" (yellow box), "Arguments pro*" (yellow box), and "Abortion*" (orange circle). A red-bordered box containing the text "Abortion after the 14th day from conception is morally wrong.*" is positioned between the central node and the "Arguments against" node. A blue arrow points from the central node to the "Abortion*" node. To the right of the map is a vertical toolbar with icons for "Pin", "Zoom in", "Zoom out", and "Reset".

On the right side, a hierarchical "Outline" panel is visible. It shows a tree structure: "Democratizing Bioethics*" (orange box) contains "Abortion*" (orange box), which in turn contains "Abortion after the 14th day from conception is morally wrong." (red-bordered box), "Arguments against" (yellow box), "Arguments pro*" (yellow box), and "Deleted" (trash icon). Below the outline is a "Deleted" trash icon.

At the bottom of the map area, there are navigation controls: "Edit", "Delete", and "Bookmark" on the left; a set of four circular arrows (back, forward, home, refresh) in the center; and "Rollovers" and "Tabs" on the right. Below the map is a row of buttons: "Add Idea", "Discuss", "Move", "Cross-link", "Cite", and "New map". At the very bottom, a breadcrumb trail reads "Debategraph » Quick guide » Change language » Posters » My named views »".

How should we move forward as a City on youth violence?

by admin on April 29th, 2010

The forum has now ended. But the conversation hasn't.

What do you see as the takeaways? What questions do you have moving forward?


What should the city do to address the problems? What should you and your neighbors do?


From → Uncategorized


17 Comments →


Porgy [permalink](#)


Do a longitudinal feature on a half-dozen of the kids who said the most interesting comments. Follow up with them six months, one year, etc. from now. That would be compelling television, and would make a difference in individual lives and this community.

 follow the trajectory of respondents and how their opinions play out in their lives over time Anonymous

 follow up with some of the kids who spoke up to see how their thoughts evolve over time admin

 Proposing a research study Anonymous

 this would make good television AND make a difference Anonymous

 tess Anonymous

3. REVIEW TECNOLOGICA

b. PIATTAFORME DELIBERATIVE

Deliberative platforms	Liquid Feedback	IdeaScale	Airesis	OpenDCN	Key
Aims	Open democratic governance	Community engagement	e-democracy social network	Complex decision-making	√ = available feature - = developable/partial feature . = undevelopable feature
Installation	Required	Not required	Not required	Required	
Desired features					
CSS custom.	.	√	.	.	
Polling	-	√	. ¹	√	
User layering	-	-	√	-	
Attachments	-	.	.	√	
User profiling	√	√	√	√	
SN integration	?	√	√	√	
Reputation	√	√	√	√	
Tags and similar posts	.	√	√ (no similar posts)	√	
Argumentation	.	.	.	-	
Open data	√	√	. ²	√	
Hosting	.	√	√	.	
Moderation Demand	Fair	Fair	Fair	Configuration-dependent	
CONS	- Articulate participatory flow	- Proprietary software - Costly	- Non-argumentatively organized posts	- Inflexible user layering	
PROs	- Free - Widely used	- Big - Multipurpose	- Flexible user layering	- Entire array of activities	



Umberto
AMBROSOLI
FORTE PERCHÉ LIBERO.



PROGETTO PER LA REGIONE LOMBARDIA - COSTRUIAMOLO INSIEME

[LiquidFeedback](#) · [Programma Partecipato Ambrosoli Lombardia 2013](#) [Cerca](#) [Login](#) [Iscrizione](#) [Reset password](#)

[Scegli la lingua](#)

[Politiche regionali](#)

[Per la salute \(non per gli affari in sanità\)](#)

Creare un sistema trasparente, garantire il diritto alla salute, qualità del servizio, medici e dirigenti scelti esclusivamente sulla base del merito

Ultimi eventi

Tematiche aperte

Tematiche chiuse

In ogni fase

Aperta

Nuovo

Discussione

Sospeso

Votazione

Finito

Annullato

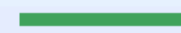
★ **Finito (con risultato approvato)**
2013-03-02 alle 13:16

[Politiche regionali](#)

[Per la salute \(non per gli affari in sanità\)](#)

Tematica #223

★1



[i240: Ambulatori psicologici](#)

★ **Finito (con risultato approvato)**

[Politiche regionali](#)

[Per la salute \(non per gli affari in sanità\)](#)

b. IDEASCALE FRONT-END

IdeaScale Bioetica democratica

New Features Aluto Giuseppe Schiavone

Home

Cerca Idee Cerca

Bioetica democratica

Deliberazione e Scienze della vita

Invia una Nuova Idea

[Gestione categorie]

Campagne attive

[Nascondi]

Aborto
Aborto prima del 14esimo giorno dal concepimento

Categorie scadute

[Mostra]

Social Web

Mi piace Di' che ti piace prima di tutti i tuoi amici.

Tweet 0

ABORTO PRIMA DEL 14ESIMO GIORNO DAL CONCEPIMENTO » Modera Idea

Pre-embryoni sono comunque vita umana

Tweet 0 Mi piace email email Autore Seguire

Modifica Argomento: Contro

-1 voti

X **Contrario**

Rango 1

Idea# 3 Tag: aborto pre-embrione embrione

Aggiungi tag

Commenta

Inserito da Te 2 giorni fa

Vota attività

Tu **Contrario** proprio ora

Eventi

L'idea è stata pubblicata 2 giorni fa

b. IDEASCALE BACK-END

The screenshot displays the IdeaScale back-end interface for the 'Bioetica democratica' community. The top navigation bar includes the IdeaScale logo, the community name, and user information for Giuseppe Schiavone. A left sidebar menu is titled 'Manage Community' and contains several categories: 'Settings' (with a minus sign), 'Security' (with a plus sign), 'Integration' (with a plus sign), 'Reports' (with a plus sign), and 'Data Management' (with a plus sign). The 'Settings' category is expanded, showing options like Global Settings, Custom Fields, Email Preferences, Manage Members, Look & Feel, Localization Settings, 'Languages & Strings' (highlighted in green), Custom Idea Statuses, Idea Ownership, BadgeFarm Integration, Crowdfunding, My Image Library, and Poll Manager.

The main content area is titled 'Bioetica democratica Languages & Strings'. It features a 'Current Community' link to <http://bioetica.ideascale.com> with a 'Preview' button and social sharing icons. Below this, there is a language selector set to 'Italian', a filter input field containing the regex pattern `.*\.ideascale\.ml.*`, a checked 'Regex' checkbox, and an 'Aggiorna' button. The main configuration area is titled 'Italian' and lists several localization keys with their corresponding values and a 'Customized' checkbox:

- Key: `application.ideascale.ml.access.restriction.settings`, Value: `Restrizioni di accesso`, Customized:
- Key: `application.ideascale.ml.accessible.register.button.title`, Value: `Invia per creare il tuo account.`, Customized:
- Key: `application.ideascale.ml.accessible.register.create.title`, Value: `Se non si dispone di un account, si prega di registrarsi qui prima.`, Customized:
- Key: `application.ideascale.ml.achievements`, Value: `Realizzazioni`, Customized:

segnala un bug

Airesis - Scegli di partecipare

Spazio comune Gruppi Guida FAQ Benvenuto Giuseppe

Bioetica democratica

Home Page Le proposte Calendario Area candidati Impostazioni



Intendiamo, nel corso dei prossimi 2 anni, costruire una piattaforma online per la consultazione diretta della popolazione in merito a temi di rilevanza bioetica.

Per questione bioetica intendiamo qualsiasi questione *etica* che riguardi i mutamenti che avvengono in *medicina e biologia*. Si tratta di temi legati principalmente, ma non esclusivamente alla vita umana. La vita animale e quella vegetale sono da considerare ugualmente pertinenti.

Non vi sono ancora Post in questo Gruppo, torna presto.

+1 0

Mi piace 0

Tweet 0

Regolamento

Inserisci post

Portavoce

Giuseppe Schiavone

Elenco partecipanti

Invita i tuoi amici!

Segnalaci difetti, errori e le migliorie. Aiutaci a migliorare Airesis


Airesis 2013 - Progetto per una democrazia diretta, partecipata, Open Source

Guida FAQ - Sostienici - Condizioni d'uso - Privacy policy - Torna sopra








Problemi e Proposte per la città

Spazio per la presentazione di proposte costruttive cioè che si propongono di risolvere uno o più problemi precedentemente inseriti

 Stai guardando la lista dei problemi

[vai alle proposte](#) | [segnala un problema](#)

 Condividi |    

 Le mie bozze di proposte, problemi e argomenti

 Notificami l'arrivo di nuovi problemi






 Notificami l'arrivo di nuove proposte

Grafo

Mappa



Legenda

-  problemi
-  proposte
-  Traffico
-  Sicurezza
-  Ambiente

C'è troppa rumore? Mettiti dei tappi per orecchie.

Publicato il 15-01-2013

Scritto da




Utente Demo

Problemi che verrebbero risolti



Rumorosità nel quartiere Vallacchiappa

Scritto il 15-01-2013 alle 00:53 da  Utente Demo
2 proposte collegate




Clicca per mostrare/nascondere la legenda

 Condividi |    


1 

Non ci sono ancora sostenitori

 Notificami l'arrivo di nuovi argomenti

 Notificami l'arrivo di nuovi sostenitori

A FAVORE

 Scrivi un argomento a favore della proposta



Utente Demo

2013/00/15 00:58:10

Puoi fare da té

[leggi tutto](#)

CONTRO

 Scrivi un argomento contro la proposta



Utente Demo



2013/00/15 00:58:52


Dopo poco, i tappi fanno male alle orecchie!



[leggi tutto](#)

[Carica altri argomenti](#)

The screenshot shows the Loomio web application interface. At the top, there is a dark navigation bar with the Loomio logo on the left, a 'Groups' dropdown menu, a 'Give us feedback' link, and a user profile for 'Giuseppe Schiavone' with a dropdown arrow. Below the navigation bar, the main content area is titled 'Home'. On the left side of the main area, there is a 'Start a discussion' button. In the center, a discussion card is visible with the title 'L'aborto di un embrione prima del 14esimo giorno dal...' and the subtitle 'Democratizing Bioethics'. To the right of the title, it says '8 days until close' and has a red circular status indicator. On the right side of the main area, there are two sections: 'Groups' with a 'Request new group' button and the text 'Democratizing Bioethics', and 'Previous decisions' with a 'See previous decisions' button.

loomio  Groups ▾
Give us feedback  Giuseppe Schiavone ▾

Home ▶ **Democratizing Bioethics** 

 **L'aborto di un embrione prima del 14esimo giorno dal concepimento è moralmente problematico.** 


La proposta consiste nel divieto di abortire anche prima del 14esimo giorno dal concepimento.


Si basa sulla premessa che, anche prima del 14esimo giorno, un embrione rimane vita umana, con tutta la potenzialità per diventare un individuo, che non potrebbe essere privato della sua vita.


[Edit discussion info](#)


Started 8 hours ago
By [Loomio Helper Bot](#)


Last edited about 12 minutes ago by [Giuseppe Schiavone](#)

 [See revision history](#)


 **Discussion**

 Say something...



 **Giuseppe Schiavone** disagreed: *"Per le ragioni che ho scritto commentando il post."*
2 minutes ago

 **Giuseppe Schiavone** created a proposal: *"Vietare l'aborto prima del 14esimo giorno"*

 **Current decision**

Vietare l'aborto prima del 14esimo giorno

Closing in 8 days
Proposed 2 minutes ago by Giuseppe Schiavone

Come da discussione.

Propongo di vietare l'aborto prima del 14esimo giorno dal concepimento, perché credo che l'argomento della potenzialità valga anche in questo caso.

3. REVIEW TECNOLOGICA

c. TOOL PER L'E-LEARNING

e-learning tools	Just Learn It!	Moodle	Ariel 2.0	Khan Academy	Key
Aims	e-learning	e-learning	e-learning	e-learning	√ = available feature - = developable/partial feature . = undevelopable feature
Installation	Not required	Required	Not required	Not required	
Desired features					
CSS customization	
API w/ platforms	√	-	.	.	
Directed workflow	√	√	.	√	
Quizzes	√	√	.	√	
Material Attachment	√	√	√	.	
Gamification	.	√	.	√	
Languages	ITA, ENG	ALL	ITA, ENG	ENG	
CONS	- ?	- Harder to integrate w/ other apps	- Labelled as UNIMI - Identity dragging?	- Cannot limit users to DemBio - No identity dragging	
PROs	- Integrated w/ OpenDCN	- A whole established environment	- ?	- Wonderful UX	

**DICo** Università degli Studi di Milano
Dipartimento di Informatica e Comunicazione

[I MIEI CORSI](#) [RISULTATI](#) [PROFILO](#) [NOTE](#) [CHI È ONLINE](#) [ESCI](#)

UTENTE COLLEGATO:
SCHIAVONE GIUSEPPE
CORSO SELEZIONATO:
2012-2013 INTERAZIONI
SOCIALI IN RETE

 **Questionario:**
Informazioni generali
 **es. 1: Siti Web vs**
ambienti di Interazione
Sociale in rete
 **es. 1: spiegare la**
risposta

ES.1: SITI WEB VS AMBIENTI DI INTERAZIONE SOCIALE IN RETE - SONDAGGIO: SCELTA MULTIPLA

*Per ciascuna delle seguenti domande seleziona il distrattore corretto (solo uno può essere corretto).
Puoi effettuare un salvataggio intermedio delle risposte per completare il modulo in un secondo momento cliccando sul pulsante "Salva". Clicca sul pulsante "Terminato" quando pensi di aver terminato il modulo.*

Questo esercizio prende spunto da una questione emersa nella lezione di venerdì 23 novembre e ha lo scopo, per me, di avere il polso della situazione nel suo insieme, e per voi l'auto-valutazione; quindi è bene che il confronto con le risposte date da altri (lo faremo a lezione o sul sito del corso) venga dopo aver formulato autonomamente la propria.

1 Vorrei inoltre verificare se e quanto le risposte alle domande che seguono, sono influenzate dall'essere stati o meno presenti alla lezione di venerdì 23 novembre in cui la questione si è posta.

presente

assente (occasionalmente)

assente fisicamente (non frequento o frequento poco in aula, ma seguo regolarmente online)

assente stabilmente (non ho frequentato oppure ho smesso di frequentare)

**2 Il corso si intitola Interazioni Sociali in rete e finora ha trattato di una approccio alla progettazione di ambienti di interazione sociale in rete.
La lezione di venerdì 23 si intitolava: Strumenti per la realizzazione di siti Web: i CMS.
Quindi l'ambito di attenzione è leggermente diverso: in un caso i siti web, nell'altro gli ambienti di interazione sociale in rete. Sia SW l'insieme dei siti web e ISR l'insieme degli ambienti di interazione sociale in rete, dire in che relazione stanno ("c" denota il simbolo di inclusione)**

SW c ISR

ISR c SW

SW = ISR

 Laboratorio di Informatica Civica

[HP DEL CORSO](#) [RISORSE](#) [INFO](#) [GLOSSARIO](#) [FAQ](#) [LINKS](#) [FORUM](#)

b. ARIEL 2.0



Ariel 2.0

Il portale della didattica online di Unimi



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI MILANO

Autenticazione

english 

Nome utente:

Tipo utente:
-- selezionare --

Password:

Entra

[Esempi di autenticazione](#)

Utenti Ariel

Se non hai un indirizzo di posta elettronica di Unimi puoi accedere comunque al portale registrandoti come "Utente Ariel". Potrai entrare nei siti Ariel che prevedono l'accesso di tale profilo. [Registrati](#).

Ti sei registrato ad Ariel e hai dimenticato la password o vuoi modificarla? [Reimposta la password](#).

I profili di Ariel

Il Portale Ariel riconosce il tuo ruolo all'interno del nostro Ateneo. I diversi profili hanno accesso a servizi, pagine e siti dedicati.

Benvenuto nel Portale Ariel, il portale dedicato all'e-learning nel nostro Ateneo. Il Portale contiene siti didattici degli insegnamenti, dei corsi post laurea, dei progetti di accertamento delle competenze in ingresso, test online e molto altro.

Se sei uno studente o un docente Unimi esegui l'autenticazione con il tuo indirizzo di posta elettronica di Ateneo e relativa password e consulta le pagine e i siti a te dedicati, se sei un esterno puoi registrarti al Portale tramite l'apposita procedura.

Il motore di ricerca e le categorie dei progetti ti possono aiutare nella consultazione.

Ricerca siti didattici **Cerca** **Elenco completo**

E' possibile eseguire una ricerca inserendo: una o più parole presenti nel titolo dell'insegnamento, il cognome del docente, oppure il codice dell'insegnamento. Per affinare la ricerca accedere alle opzioni della Ricerca avanzata. Per tornare alla visualizzazione iniziale cliccare "elenco completo".

[» ricerca avanzata](#)

Siti didattici / 1605 siti online **Per Facoltà o Scuola / A-Z**

	Giurisprudenza / 60 siti didattici	
	Medicina e Chirurgia / 222 siti didattici	
	Medicina Veterinaria / 98 siti didattici	
	Scienze Agrarie e Alimentari / 155 siti didattici	
	Scienze del Farmaco / 184 siti didattici	
	Scienze della Mediazione Linguistica e Culturale / 111 siti didattici	

I progetti speciali

- TFA - Tirocinio Formativo Attivo**
Percorso finalizzato al conseguimento dell'abilitazione all'insegnamento
- Test online**
Progetti per consentire agli studenti di verificare il proprio grado di preparazione
- Corsi di recupero**
Progetti di Facoltà per verificare, integrare e migliorare le conoscenze matematiche di base
- Laboratori online**
Laboratori dedicati ad argomenti specialistici di discipline scientifiche ed umanistiche
- Progetti di valutazione**
Progetti per raccogliere opinioni, suggerimenti e osservazioni su specifiche tematiche
- SSRIonline**
Corso di laurea online in Sicurezza dei Sistemi e delle reti informatiche
- Progetti per le scuole**
Progetti dedicati ai docenti e studenti delle scuole superiori

Elenco progetti:
 

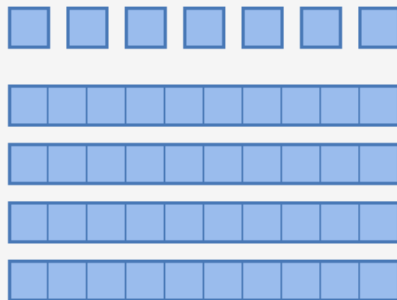
Seleziona un progetto per accedere alla scheda 



Addition and subtraction



What number is represented by the blocks shown?



Show scratchpad



Answer

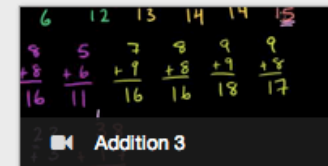
Acceptable formats

Check Answer

Need help?

I'd like a hint

Stuck? Watch a video.



Activity Examples


You are logged in as [Barbara Gardner \(Logout\)](#)

[Home](#) > [Activity Examples](#) > [Quizzes](#) > [Maths Puzzles \(Dean Ang\)](#)

Question 1

Not complete

Marked out of 1.00

 Flag question

Replace a, b and c with a single digit such that the subtraction is true:

	9	1	8
-	a	6	c
	2	b	4


Write your answer in the format a*b*c* where the *s are the answers respectively.

Answer:

Question 2

Not complete

Marked out of 1.00

 Flag question

Replace a, b and c with a single digit such that the subtraction is true:

	5	9	8
-	a	5	c
	1	b	3

Write your answer in the format a*b*c* where the *s are the answers respectively.

Quiz navigation



Finish attempt ...



GRAZIE
PER L'ATTENZIONE

giuseppe.schiavone@ifom-ieo-campus.it