

# **Esperienza LQFB *M5S-*** ***Bergamo e Lombardia***

Come sempre: BOZZA PERMANENTE  
Commentate voi che leggete!

# Timeline

**11/2011** - Ricerca strumento

**12/2011** - Installazione, traduzione e preparazione del corso

**05/2012** - Adozione ufficiale BG 30 utenti (ora 120) come strumento deliberativo

**11/2012** - Apertura LF-Lombardia (>800 iscritti)

**09/1013** - Ad oggi >1000 iscritti (250 attivi)

# Obiettivi : Cosa? Perché?

**Applicazione concetto fondante "struttura orizzontale".**

Necessità di uno strumento deliberativo.

Necessità di motivare e coinvolgere tutte le persone.

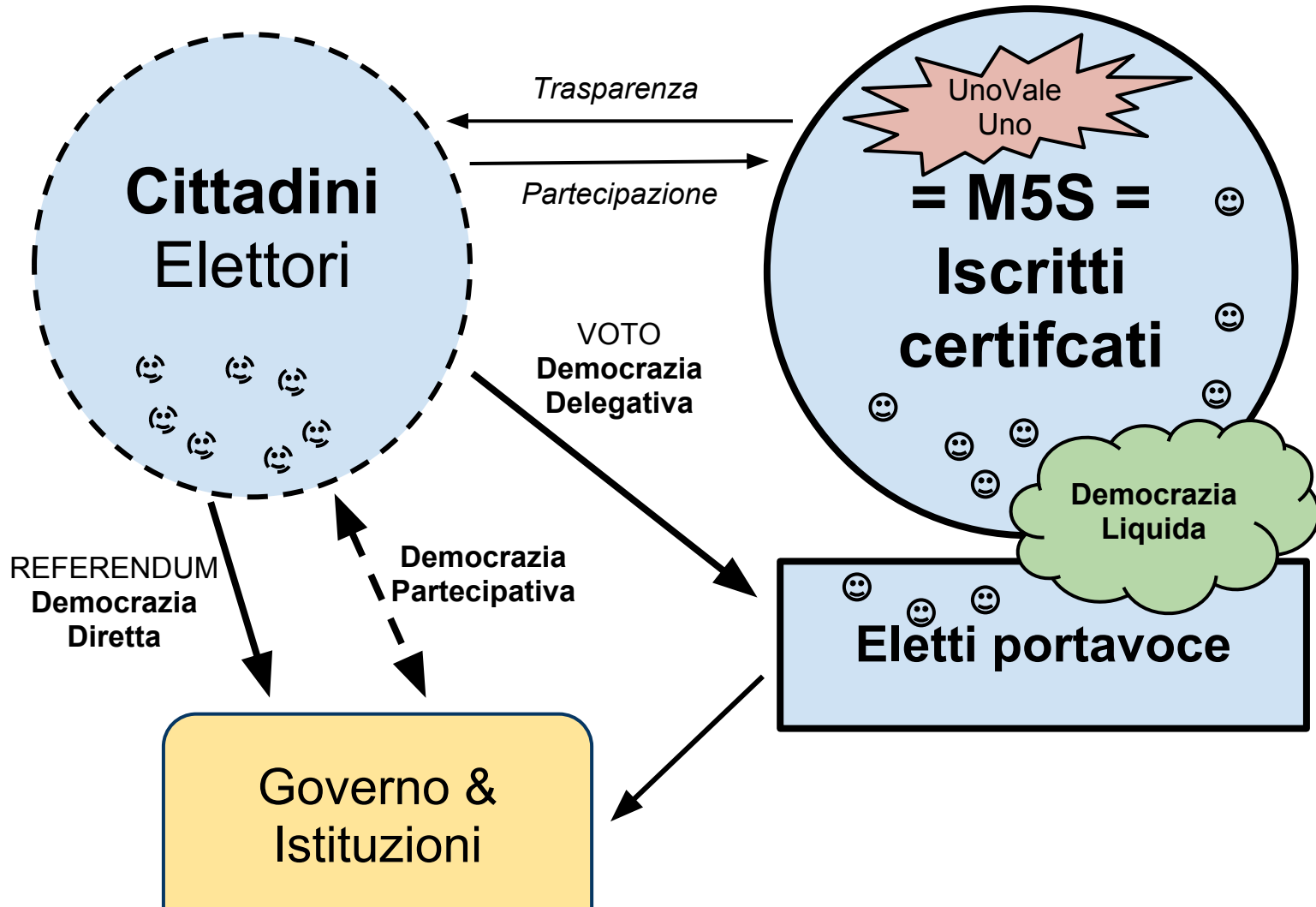
## ➤ **Analisi chi/cosa**

Capire a chi è rivolto questo strumento ed a cosa serve; come si relaziona con i grandi temi del M5S e con gli attori principali cittadini / istituzioni / iscritti / portavoce ([vedi slide corso](#)).

## ➤ **Adozione della piattaforma**

- Necessario corso per capirne i fondamenti teorici
- Effettivo utilizzo degli utenti solo dopo approvazione come strumento decisionale!!!
- Necessario essere fiscali, necessario essere certificati, per non far perdere legittimità allo strumento.

# Chi: gruppo o cittadini??



# Chi: gruppo o cittadini?

## **1) Deliberativo di gruppo (movimento/partito/associazione ...)**

- serve per decidere su questioni complesse
- gli iscritti al gruppo vengono certificati
- pochi problemi sociali perchè gruppo con indirizzi comuni
- non adatto a votazioni sulle persone (vedi primarie)
- voto palese sulle proposte non sulle persone

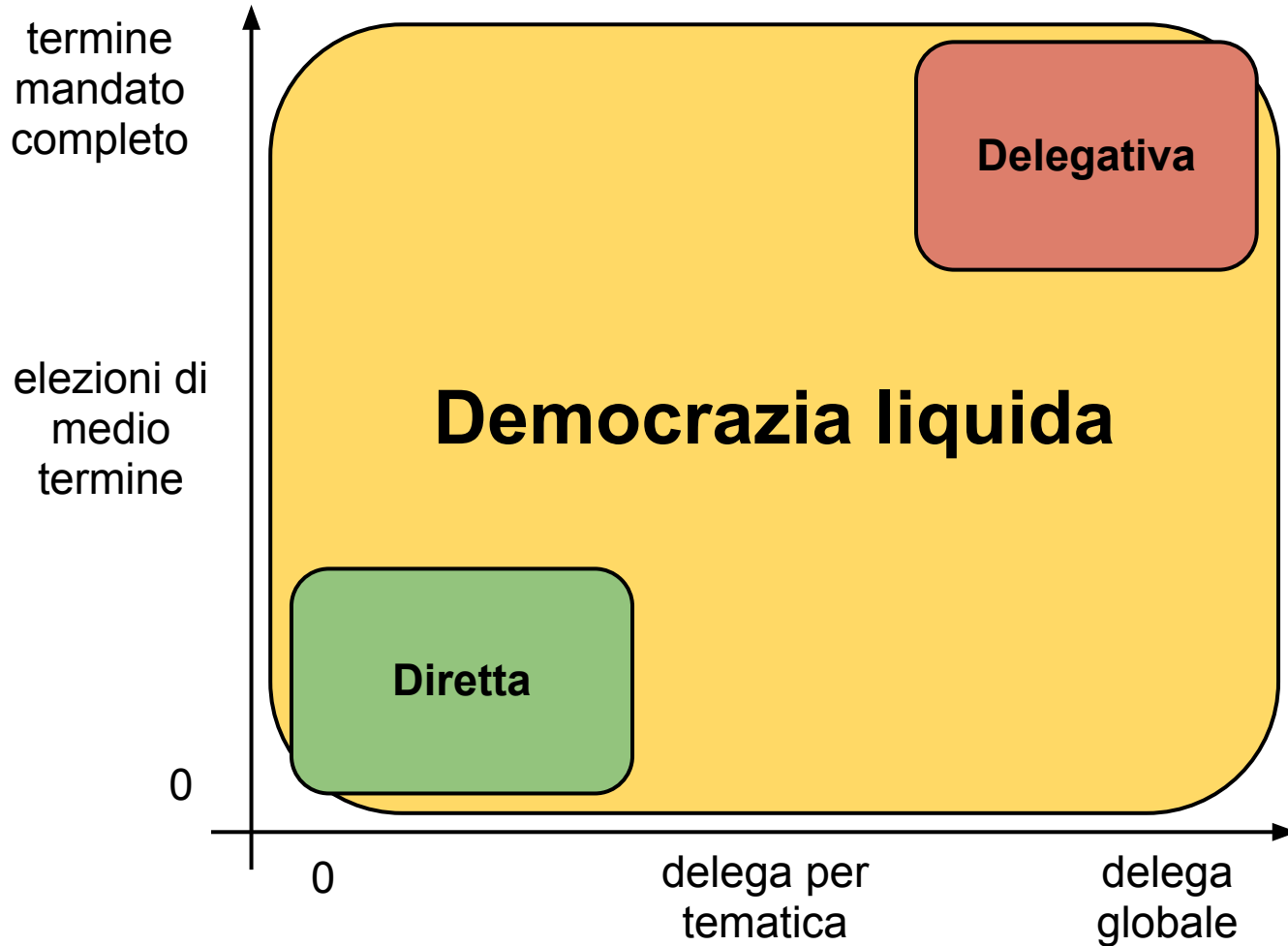
## **2) Partecipativo pubblico (specificare connessione con organo decisionale)**

- può affrontare tematiche complesse
- deve chiarirsi la relazione con l'organo che poi prenderà decisione finale
- serve democrazia liquida se non serve decidere?
  - si, può comunque essere utile per definire la posizione ufficiale dei partecipanti
  - no, spaventa i politici che sono obbligati a rispondere (perdita di volontà politica)

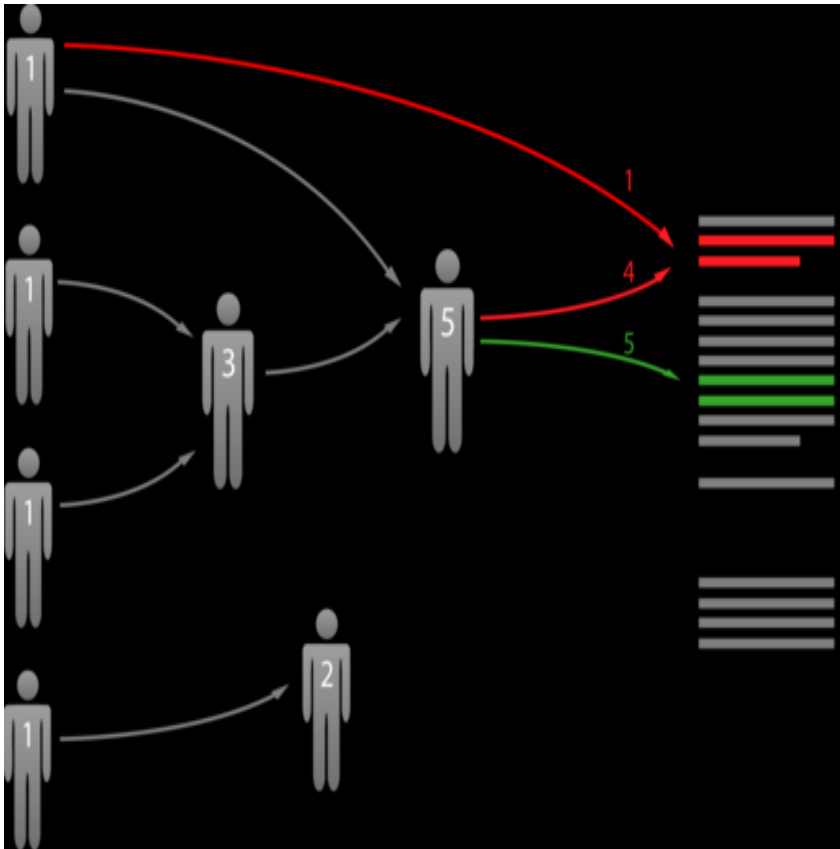
## **3) Deliberativo pubblico**

- deve essere gestito dalla PA
- deve garantire l'accesso a TUTTI! come le elezioni (non attualmente applicabile)
- deve garantire il voto segreto/anonimo per evitare problemi sociali (non esiste soluzione informatica sicura)

# Tipi di democrazia



# Proxy Voting (deleghe a cascata)



Sempre contestate ma sono fulcro della Democrazia Liquida e rendono possibile concorrere in decisioni complesse impossibili da seguire direttamente.

Le deleghe sono legate al concetto di Proxy Voting ed al fatto che non possono essere rifiutate dal ricevente o subordinate ad una candidatura.

# Le famigerate DELEGHE! (parte 1)

## Saranno sempre osteggiate da chi non ne ha

- nella natura delle minoranze cercare (anche giustamente) di screditare la maggioranza
- i singoli si sentono poco visibili
- per questo introdotte in LQFB funzioni di wave sorting delle proposte e dei suggerimenti

## Non possono essere limitate

- deve restare sempre un processo democratico!!
- ogni persona deve potersi esprimere liberamente ed ha il diritto di utilizzare il proprio voto se non direttamente con una delega
- se non conto 1 ma  $<1$  (effetto del limite alle deleghe) non è democrazia  
(cosa ne dite se limitassimo alle elezioni la percentuale di un partito al 10% anche se ha preso 60%??? stesso concetto...)

## Proxy Voting

- competenze naturali
- controllo progressivo (competenze crescenti che inducono ad un controllo "proxy")

## Problema della visibilità mediatica

- ci sarebbe comunque ma non esplicito
- le persone leggerebbero sul suo blog e voterebbero di conseguenza



# Le famigerate DELEGHE! (parte 2)

## Problema della partecipazione

- partecipazione globale impossibile! siamo seri! (si tende all'ordine del 10-15% nel gruppo)
- l'importante è sentirsi alla pari di tutti gli altri
- l'importante è poter partecipare quando lo si vuole

## Deleghe vanno viste come esplicitazione di un processo comunque presente anche in Democrazia Diretta

- per questo non possono essere rifiutate e tutti possono ricevere delega
- in assenza di deleghe chiederei cmq, consiglio alla persona che avrei delegato (ne risulta una falsa partecipazione)
- se non si permettono deleghe cmq le persone (che hanno tempo) si affideranno alla posizione di un competente attuando in pratica una delega (ma non visibile)

## Tanto rumore per nulla?

- si vede comunque che le persone delegano chi conoscono
- data la volatilità delle deleghe basta un passo falso per perderle Istantaneamente!
- effetto feedback-sociale negativo (il processo di accumulo delle deleghe tende ad auto-limitarsi per effetto antipatia verso chi acquisisce peso decisionale)

# Cambio di mentalità

- le persone sono abituate al modello verticale
- serve chiarezza sui concetti fondanti
- responsabilizzazione collettiva
- approccio critico alla propria proposta (serve essere critici con la propria proposta e partire già con l'idea di doverla espandere o adottarne una migliore proposta da altri)
- non prendere i suggerimenti come personali
- abituarsi alla democrazia
- gli errori ci sono! lo strumento può essere adattato per minimizzarli
- più facile rimediare perchè decisione è collettiva e non personale
- gli errori fanno crescere e responsabilizzare il gruppo nel suo insieme
- concepire e capire le aree tematiche (sunto di più gruppi)

## Uno strumento sempre in evoluzione

- ★ fondamentale preservare i principi base
- ★ preservarne la legittimità
- ★ preservarne la rappresentatività